

Такъийюд-дин Набханий

Политические понятия

М. 1969 - X. 1389

Вступление

Политика – это ведение (управление) внутренними и внешними делами Уммы. Эта работа осуществляется как государством, так и самой Уммой. Государство осуществляет это ведение непосредственно, а Умма контролирует государство политическим способом.

Ведение внутренних дел Уммы государством подразумевает претворение идеологии. Это является внутренней политикой. Ведение внешних дел Уммы государством, в свою очередь, подразумевает установление связей с другими государствами, народами, а также распространение своей идеологии в мире. Это является внешней политикой.

Понимание внешней политики является существенным элементом для сохранения государства и Уммы, а также основным и неизбежным условием для несения Давата всему миру и установления взаимоотношений с другими.

Так как Исламская Умма является ответственной за несение Исламского Давата на весь мир, то Она должна трезво рассматривать все положения, глубоко обдумывать и осознавать трудности, в которые Она попадает, а также привести в движение своё государство и народ. Вдобавок, Она должна следить за всеми политическими событиями, имеющими место в мире, хорошо разбираться в планах государств и путях претворения этих планов, а также разбираться во взаимоотношениях, установившихся между государствами и иметь представления о политических приёмах применяемых государствами при ведении политики. Поэтому мусульманам необходимо понимать взаимоотношения между государствами мира, а также положение в самом Исламском Мире. Это необходимо мусульманам для построения своего государства (Халифата) и разъяснения услубов (способов) в вынесении Исламского Давата на весь мир.

Но, необходимо усвоить то, что положение отношений между государствами не является постоянным. С изменением этих отношений изменяется и само положение. Положение каждого государства не приводит к неизменности отношений между ними. Разнообразие обстановки в мире обуславливается пребыванием государства в сильном или слабом состоянии, степенью влияния государства, изменением отношений между государствами. Поэтому представляется невозможным наличие постоянных и неизменных мыслей об обстановке в мире и положении того или иного государства в частности. Можно только выводить прогнозы и выводы лишь на короткие промежутки времени после получения представления о вероятностных изменениях в положении государств. Можно делать определённые выводы лишь в отдельных положениях и только после осознания возможных изменений в отношениях между государствами. Поэтому наблюдение за установившимися политическими событиями в мире для политика является необходимостью. Более того, достижение правильного понимания политической обстановки, знание того, изменились ли отношения между государствами или они остались прежними, осознание политики каждого государства и того, продолжается ли эта политика или она изменилась, а также связывание новой обстановки со старой, является неизбежным делом.

Изменение международной обстановки зависит от изменения политики некоторых государств. Это изменение сопровождается приобретением этим

государством силы или наоборот его упадком, усилением международных отношений или их ослаблением. Изменения, касающиеся сил устанавливающих равновесие в мире, моментально приводит к изменению международной обстановки. Следовательно, понимание положения одного из государств, влияющих на международную обстановку, является основой понимания самой международной обстановки. Таким образом, для получения информации о государстве, необходимо внимание. Потому что это является первоосновой политического понимания. Понимание положения государства заключается не в понимании его места на международной арене, а во всеобъемлющем понимании внутренней и внешней политики этого государства.

Раскрытие планов осуществления политики других государств и используемых ими услуг (способов) является нелегким делом. Необходимо постоянно следить за их положением, изучать их услуги и планы, а также связывать их вместе. Также необходимо знать, что может влиять на эти государства, что может изменить услуги и планы этого государства, а также необходимо осознавать каким образом изменяются эти планы, и что последует за этими изменениями, и что принуждает это государство изменять свои планы и услуги.

Основная мысль политики государства является мыслью, которая построена на взаимоотношениях государства с другими народами и уммами. Если государство не привержено к одной из идеологий, то его мысли будут противоречивыми и спорными. Эти мысли имеют тенденцию к постоянной изменчивости. Мысли же государства, принявшего определённую идеологию, являются постоянными, неизменными. Это происходит следующим образом: даже если их услуги разнообразны и постоянно изменяются, они распространяют свою идеологию в мире постоянным общим методом. В отношении их применяется общая мысль.

Положение сегодняшнего мира следует рассматривать с той точки зрения, что каждая страна имеет свою изменяющуюся или постоянную всеобщую фикру при взаимоотношении с другими народами и уммами. Частная фикра, исходящая из претворения этой всеобъемлющей фикры также может быть изменчивой, а также для этой частной фикры имеется уникальный метод, который также может быть постоянным либо изменчивым. В соответствии с этим, каждое государство использует свой иджитхад при построении планов для достижения своих целей, постоянно используя фикру и метод, принятые этим государством. Но все государства в сегодняшнем мире держат поводья управления используемых услуг расслабленными. Для достижения своих целей они начинают применять даже те услуги, которые противоречат принятому методу, руководствуясь следующим высказыванием: «Цель оправдывает средства».

Как бы то ни было, все страны мира разрабатывают изменчивые планы в соответствии со своими потребностями и прибегают к разнообразным изменчивым услугам.

Все государства в своих политических стараниях исполняют интересы своих подданных и устанавливают отношения с другими странами, исходя из этих интересов. Но в этом отношении между ними существуют большие различия. Для государств, не несущих какой-либо идеологии, эти интересы являются самыми

влиятельными факторами в международных отношениях. Но, для государства, приверженного определённой идеологии и несущего эту идеологию в мир, влиятельным фактором в отношениях между государствами является принятая им идеология. И это государство считает вспомогательным фактором каждое положение, установленное этой идеологией. Поэтому необходимо знать каким является государство: носителем идеологии или нет. Таким образом, станет известен фактор, влияющий на межгосударственные отношения. Наличие идеологии у государства автоматически делает его влиятельным. Поэтому необходимо знать присутствующие и главенствующие идеологии, так как они влияют на отношения между государствами и международную обстановку, а также необходимо знать степень влияния на сегодняшнюю и будущую политику государств. Именно тогда, с принятием во внимание имеющихся идеологий, можно определять какому влиянию подвергаются, и будут подвергаться отношения между государствами.

Если взглянуть на сегодняшний мир, то мы увидим три идеологии: Ислам, коммунизм и капитализм. В каждую из этих идеологий верят сотни миллионов людей. Но сейчас у Ислама нет государства. Поэтому мы не видим место Ислама в отношениях между государствами, в международной политике и обстановке. Естественно Ислама нет и в политике господствующих стран. У двух других идеологий есть государства, точнее множество государств. Поэтому в международной политике, отношениях и обстановке присутствует их (капитализма и коммунизма) влияние. Из-за этого влияния мир разделится на два блока: Западный и Восточный. К Восточному блоку принадлежат страны принявшие коммунистическую идеологию. Этот блок возглавляет СССР. К Западному блоку принадлежат страны принявшие капиталистическую идеологию. Этот блок возглавляет США.

Коммунистический блок.

Действительность политики, т.е. реальность взаимоотношений с другими народами и нациями этого блока заключается в распространении коммунизма. Поэтому распространение коммунизма в мире является основой политики этого блока и эта основа не изменяется. Как бы не менялись личности у власти, эта политика не изменится.

Что касается метода, применяемого коммунистическим блоком, то он заключается в разжигании противоречий, подстрекательстве, разрухе, в наведении смут, разрушении спокойствия, возбуждении волнений, распространении семян ненависти, в поддержании противоречий и беспорядков методом подстрекательства в каждом уголке мира; другими словами метод заключается в образовании межклассовой борьбы в народе, т.е. другими словами в опоре на разжигание межклассовой борьбы. Потому что они делят общество на классы и считают, что для обеспечения существования коммунизма или почвы для его распространения, возбуждение межклассовых противоречий и столкновений является истинным методом и этот метод является постоянным. Сколько бы не сменялись люди, осуществляющие этот метод, сам метод не изменяется, и как бы не менялись правители, этот метод остаётся постоянным.

Более того, идея и метод внешней политики коммунистического блока также являются неизменными, независимо от того, кто находится у власти Ленин,

Сталин, Маленков, Булганин, Хрущёв или Косыгин. Эта политика никогда не изменится, на неё в целом и в частности не влияют изменения во взаимоотношениях этого государства с другими государствами. Экономические соглашения, договора о добрососедстве, двусторонние дипломатические отношения: всё это и подобное этому не влияет на эту политику, её идею и метод. Эта политика будет продолжаться до тех пор, пока это государство является коммунистическим.

Однако, так как коммунизм не решает коренным образом проблему национализма, этот вопрос повлиял на связи внутри самого блока и привёл к разделению среди государств и послужил выходу некоторых государств из этого блока и после этого коммунистический блок стал как бы поделённым на две части.

Что касается проблемы национализма, то 24 апреля 1917 года был созван VII Всероссийский съезд большевиков, в последствии названный апрельским съездом. Среди рассматриваемых вопросов самым важным был вопрос национализма. Съезд определил политическое решение большевистской партии в отношении национализма, а также утвердил, что пролетарской партии необходимо поддерживать патриотические и освободительные движения народов оставшихся под гнётом колониализма. Таким образом, большевики защищали принцип права на самоопределение и образование независимых государств. Выступление Ленина включало в себя это мнение, и съезд рассматривал этот вопрос. В Центральном Комитете человеком, принимающим решение, был Сталин. Партия отстаивала этот взгляд на общем съезде, и это решение было принято на этой конференции. С этого дня данный взгляд стал мнением коммунизма на вопрос национализма. Текст этого решения принятого на конференции следующий:

«При создании СССР всем народам, находящимся в нём, должно быть предоставлено право на свободное отделение и образование независимого государства. Отрицание этого и не признание мер, направленных на это, означает поддержку политики захвата и покорения. Принятие пролетариатом права на отделение народов, будет способствовать появлению взаимопомощи между рабочими разных народов, сближению народов и шагом к демократии».

Это является частью принятого решения на этой конференции. Если бы вопрос ограничился этим, то было бы достигнуто решение этого вопроса и принята категоричная позиция в вопросе национализма, т.е. в вопросе на отделение. Но этим не ограничились. Коммунистической партии было предоставлено право препятствовать такому отделению. В этом же решении имеется следующий текст:

«Будет неправильным путать право на отделение народов с пользой от отделения того или иного народа».

Наличие этих текстов в коммунистической идеологии привело к тому, что вопрос национализма в блоке и самой партии был обострённым, что в последствии привело к отделению некоторых государств от этого блока и разделению блока на две части. Что касается отделения некоторых государств, то здесь можно отметить следующее:

Югославская коммунистическая партия под предводительством Йозефа Тито при жизни Сталина объявила о выходе из Коммунистической партии СССР и о выходе Югославии из Коммунистического блока. Это положение сильно разозлило Сталина. Это противостояние и расстройство продолжалось до правления

Хрущева. Хрущёв потратил много усилий для того, чтобы объединить две стороны, советскую и югославскую коммунистические партии и вернуть Югославию обратно в Восточный блок. Разделение блока на две части произошло под влиянием проблемы национализма в Китае. Китай стал предпринимать попытки для перехвата коммунистического лидерства в мире у СССР, а также для возвращения земель, захваченных Россией у него в период самодержавия. Это положение привело к возникновению конфликта между ними, который со временем только усиливался. Позднее Хрущёв, Брежнев и их окружение выдвинули своё мнение относительно лозунга «Мирное сосуществование». Это привело к усилению конфликта между Китаем и СССР. Китай начал говорить о том, что коммунистическая партия СССР отошла от коммунизма, и стал прилагать усилия для сближения с некоторыми государствами. Такие государства как Албания, Северная Корея и Северный Вьетнам перешли на сторону Китая, а такие государства как Румыния сблизились с ним. Таким образом, коммунистический блок разбился на две части. Раздвоение произошло и с точки зрения международной обстановки, и даже идеологии, что было даже признано. Несомненно, это повлияло на внешнюю политику коммунистического блока. Внешняя политика СССР и государств, находящихся на её стороне, стала противоречить внешней политике проводимой Китаем и его сторонниками. Более того, положение приняло вид вражды, и начались противоречия.

Поэтому конфликт между коммунистическими странами ещё более усилился и произошел отход от идеологии коммунизма. И, таким образом, политика Советского Союза превратилась из коммунистической политики в Российскую, и эта политика стала похожа на политику самодержавия. Противоречия в коммунистической идеологии вытекают из основных мыслей фикры, идеологии и политики. Так как искажение мыслей и выход за пределы этой идеологии означает отказ от неё. Это положение привело к изменениям в отношениях между коммунистическими и капиталистическими странами или, другими словами, привело к коренному изменению коммунистической политики. Хотя коммунистическая идеология утверждает следующее:

«Для воздержания от ошибок в политике человеку надо быть революционером, а не реформатором. Классовая борьба пролетариата является естественным проявлением и её неизбежность очевидна. Поэтому не надо скрывать противоречия капиталистического строя. Необходимо выявлять и показывать их. Классовая борьба не должна ослабляться, необходимо до конца осуществлять её. Таким образом, для избавления от ошибок, необходимо претворять не реформистскую политику: выискивания положительных черт буржуазии и пролетариата и не политику, направленную для нахождения компромисса между капитализмом и коммунизмом, а необходимо претворять великую классовую пролетарскую политику и эти противоречия будут возникать в международном сообществе также, как они возникают в отдельном государстве. Будь то в самом обществе или в международном сообществе противостояние противоречий является неизбежным, равно как и противостояние между капиталистическими и коммунистическими странами является неизбежным, невозможно их мирное сосуществование вместе. Победа одного из них в конечном итоге является неизбежной. Борьбу между этими двумя идеологиями уничтожить невозможно».

Это является мнением коммунизма относительно лозунга «Мирное сосуществование». Но относительно этого лозунга решение было принято только коммунистической партией СССР. Был выдвинут лозунг мирного сосуществования СССР и Америки, т.е. коммунистического и капиталистического государства. Коммунистическая партия СССР усмотрела следующее: «Противоречия и борьба между коммунистическими и капиталистическими государствами начали создавать большую опасность. После создания ядерного оружия, межконтинентальных ракет и покорения космоса остановить эту борьбу можно будет лишь путём уничтожения, как коммунизма, так и капитализма». Так как это противоречило коммунистической идеологии, они решили, что возможно «мирное сосуществование» обеих сторон. Красный Китай воспротивился этому решению. Между коммунистическими лидерами Китая и Советского союза началась борьба.

Лидеры Китая, в свою очередь, осудили эту политику и в ответ начали вести пропаганду. На слова советских лидеров «западный капитализм с ядерным оружием превратился в непобедимого льва» китайские политики говорили «капиталистические страны – львы, но бумажные». Поэтому они, для разжигания противоречий в международном обществе, посчитали необходимым выявлять противоречия в выгоде, получаемой от сотрудничества двух блоков. Этот конфликт привёл к разделению Китая и СССР. Таким образом, коммунистический блок в идейном и международном плане стал как бы поделенным на две части. Но эти противоречия в области национализма и в вопросах международных отношений между капитализмом и коммунизмом не повлияли на политический метод коммунизма. Напротив, политика коммунистической фиктры продолжает своё распространение в мире всё тем же методом разрушения, анархии и дестабилизации положения. Но, СССР считает не правильным применение этого метода к таким капиталистическим странам как Америка, и пригодным для некоторых капиталистических стран как Англия. Китай же применяет этот метод ко всем капиталистическим странам. Этот метод не был упразднён, коммунистические книги ещё не стёрты. Советский Союз только лишь в своих целях вывел новое понимание этого метода.

Капиталистический блок.

Основная идея, на которой зиждется эта политика, заключается в распространении во всём мире капитализма с его идеей отделения религии от жизни. Несмотря на разнообразность государств, исповедующих капиталистическую идеологию, каждое из них приняло за цель распространение идейного капиталистического лидерства во всём мире. А также преобладание в мире своих взглядов на жизнь.

Методом капитализма в распространении своей идеологии является колониализм. Капитализм распространяет своё политическое, военное, культурное и экономическое влияние на поверженные страны для их дальнейшей эксплуатации. В плане эксплуатации этот метод является постоянным. Какие бы государства не сменялись, и какими бы разнообразными не были бы их законы, сам метод не изменяется. Следующие слова Ленина относительно капитализма: «Империализм (колониализм) является высшей ступенью капитализма» не верны. Колониализм является лишь частью капитализма. Колониализм является методом распространения капитализма среди народов и умм. Поэтому внешняя политика

капиталистического блока является постоянной как в фикре, так и в тарикъате, эта политика не изменяется под влиянием различия государств и трудностей. Англия подобна Америке, Франции, Италии и другой капиталистической стране. Основа политики – распространение своей идеологии и мировоззрения путём колонизации народов и умм.

При изучении метода западного блока, т.е. капиталистического, необходимо усвоить и осознать следующее: этот метод улучшается с истечением времени, это изменение полностью заключается в изменении услубов. Кроме этого этот метод стал превращаться в цель для них.

Изменение услубов.

Услуб военной оккупации сменился на услуб, называемый «новым колониализмом». Англия также полагается на вербовку агентов, на английские разведывательные службы, и на правителей стран, также являющихся её агентами. Наряду с этим она прибегает к разного рода вознаграждениям и сомнительным экономическим торговым соглашениям, но в то же время, по сей день, она продолжает прибегать к военной силе, а также настаивает на военном присутствии и руководстве в странах подверженных её колониализму или близких к этому.

Касательно превращения метода в цель.

Тупиковая ситуация в Конго выявила ненасытность колониализма и его страсть к материальному. В родезском тупике, также для того, чтобы только Англия представляла Родезию, руки колонизаторов были развязаны, и в голову англичан не пришло ничего иного, кроме эксплуатирования Родезии, и поэтому колониализм стал для них больше целью, нежели методом.

Но, несмотря на это, внимательно изучающий эту ситуацию, увидит следующее: открытие новых школ, университетов, активизация миссионерских движений со стороны Запада и многого другого в целях распространения капиталистической фикры, западного взгляда на жизнь и своей веры являются только услубами. Невозможно использовать эти услубы, если не будет присутствовать её влияние, т.е. эксплуатация. Поэтому на сегодняшний день колониализм являлся методом западного блока для осуществления своей идеи.

Таково положение обоих блоков с точки зрения идеи и метода. Касательно планов и услубов можно сказать следующее:

Политические планы и методы претворения этих планов изменяются в зависимости от интересов. При наблюдении за международной политикой видно следующее: несмотря на то, что планы меняются реже услубов, между ними есть определённая разница. План – всеобщая политика. План готовится для распространения идеологии или для достижения цели, необходимой методу этого распространения. Услуб – специальная политика помогающая осуществить план и представляющая собой детали осуществления этого плана.

Дадим пример плана: после того, как Англия разделила исламский мир на страны и устойчиво закрепила это положение, она разработала для них следующий план. Объединить только духовной связью эти страны и назвать этот союз *Rabitul Alem Al-Islam*. Равно как и для североафриканских республик Ливии, Туниса, Алжира и Марокко она подготовила конфедеративный план, в соответствии с которым должно было поддерживаться их разделённое положение, продолжаться влияние и установление федеративных связей с целью препятствия их

объединению. А также она подготовила план для построения федеративного государства Египта и Судана. Кроме этого был подготовлен план федеративного объединения Кувейта, Ирака, Сирии, Ливана, Иордании и Палестины после решения израильского вопроса, называемого «Полезный месяц». А также для стран арабского полуострова Саудовской Аравии, Йемена, Южного Йемена и эмиратов залива был подготовлен план их конфедеративного или же федеративного объединения. Наравне с этим существует план не вступления ни в какие объединения таких стран как Иран, Турция, Пакистан, Малайзия, Афганистан и Индонезия. План, называемый *Rabitul Alem Al-Islam* подразумевал ежегодное собрание этих ведущих стран: Североафриканской республики, Государства долины Нила, Государства арабского полуострова, Государства Полезного месяца, Ирана, Турции, Пакистана, Афганистана, Малайзии и Индонезии, объединения этих стран на основе постоянного секретарства наподобие существующей Коференции Африканских Государств, объединения их духовной связью, которая должна будет решать проблемы этих государств. Англия использовала различные уступки для осуществления этого плана. Англия завербовала короля Файсала, который был американским агентом, в своего агента и использовала лидерство в конференции, проводимой для этих государств, приманкой для него. Для того, чтобы осуществить эту цель в реальности она проводила различные визиты. В итоге она выжила Америку из Алжира и Марокко и начала осуществлять попытки сближения четырёх североафриканских государств. Сейчас она работает для существования «Полезного Месяца», а также для образования федерации между эмиратами персидского залива. Она покинула Аден и прилегающие территории, дав им независимость. Удалив из Йемена Египет и его войско, она, таким образом, удалила Америку и сейчас тайно внедрила туда своих агентов. Всё это для того, чтобы установить федерацию между государствами арабского полуострова. Всё это является уступками применёнными для осуществления плана Англии. В этих уступках есть опора на агентов из правителей этих государств. А также к этим уступкам относится установление демократии в качестве системы для этих стран и осуществление на практике угодной для себя политики. Также одним из этих уступок является установление независимости в качестве цели. Англия осуществляет поддержание этой федерации и сохранение границ между этими странами, не потому что их разрушение будет вредным для существования Англии, а потому что их существование является полезным для неё.

Приведём в качестве ещё одного примера политический план Америки в отношении Германии. Америка желает поддерживать разделение Германии на две части (западную и восточную), а также препятствует накоплению Германией силы, достаточной для угрозы соседним странам, да и другим. Кроме этого, для поддержания собственного желания немцев на разделение Германии на Западную и Восточную, она желает установить конфедеративное или федеративное государство на основе этих начал. Таким образом, удовлетворив желания на отделение, она поддерживает разделение этого государства. С целью не упоминания о возврате Германии Австрии и других её частей отданных СССР, Польше и другим странам, она ограничила вопрос Германии только как вопрос разделения на Западную и Восточную, запретив упоминание вопроса о границах Восточной Германии. Берлин же должен стать третьим учреждением, который

объединится с двумя другими. Для осуществления этого плана Америка использует различные уступки. Таким образом, она поднимает вопрос о том, чтобы убрать запрет на установление отношений с каждой страной признавшей Восточную Германию, налагаемый Западной Германией. Она хочет приблизить эти две части с помощью экономических соглашений между ними. Она также поддерживает то, что Западная Германия имеет право на Западный Берлин, а также тратит усилия на проведения переговоров с целью облегчения сообщения между Западным и Восточным Берлином. Также она хочет, чтобы Западная Германия подписала договор о не производстве атомного оружия. Кроме этого она ограничивает свободное построение военной промышленности в Западной Германии и условия для образования Германской армии. Таким образом, Америка для осуществления своего плана прибегает к различным уступкам.

В качестве другого примера можно привести политический план СССР в отношении Дальнего Востока. Этот план включает в себя следующие пункты: препятствование проникновению Китая в Индийский океан, препятствование расширению Китая на Юго-Восток Азии, отдаление Китая от Северной Кореи и Северного Вьетнама, изолирование Китая, обеспечение свободной деятельности Америки в Таиланде, Лаосе и Камбодже. СССР также прибег к различным уступкам для осуществления этого плана. СССР способствовал появлению в самом Китае сильной группы утверждающей о возможном мирном сосуществовании с Америкой. Он задействовал Мао Дзе-Дуна для осуществления данной группой этой так называемой культурной революции. Таким образом, в течение двух лет СССР прекратил внешние действия Китая. И сразу протянул руку к вопросу Северного Вьетнама. СССР помогал Северному Вьетнаму оружием. В международных политических вопросах он поддерживает Вьетнам. СССР прилагает усилия для своего сближения с Северной Кореей. Таким образом, он использует разные уступки для осуществления своего плана.

Все планы и уступки предпринимаются для осуществления этого дела. Наравне с этим выявляются уступки в этом государстве и если не будет достигнута цель, изменения данного уступа не представляется сложным делом. Кроме этого, если в дальнейшем претворении плана не видится польза для государства или же более того имеется сложность, возможно изменение этого плана. Но, при изменении плана государство ставит на его место другой план, равно как и при изменении уступок их место занимают другие. Как это произошло с Италией после Второй Мировой Войны.

В качестве примера изменения плана можно привести то, как Англия приготовила план относительно Исламского Мира и сама же его изменила. Изначально план заключался в раздроблении Исламского Мира на множество государств. После этого план изменился в преобразование раздробленного Исламского Мира на две части: Арабский мир и Исламский мир. Т.е. она назвала их: арабские государства и исламские государства. Потом она изменила план с помощью Исламской конференции. В качестве другого примера изменения плана можно привести изменение плана Америки в отношении Германии. Изначально план заключался в восстановлении немецкой армии и Западной Германской Республики. Потом план преобразовался к следующему: ослабление Западной Германии и построение федерации с Восточной Германией и ограничение

вооружения Германии. Ещё одним примером является изменение плана СССР относительно Дальнего Востока. Сначала план заключался в полном освобождении региона от западного влияния, в предоставлении возможности Китаю расширяться на Юго-Восток Азии и позволить действовать Китаю в Индийском Океане. Потом план изменился к шефству над Китаем и ограничению поля его деятельности.

В качестве изменения услубов можно привести действия Англии в Исламских странах. Вначале Англия полагалась на политические договоры и военные базы. Но потом этот услуб изменился. Были упразднены все договора и убраны все базы. Она начала полагаться на предоставление маленьких кредитов, установление правителями своих агентов, экономические соглашения и договора о вооружении. В качестве примера можно также привести дела Америки в её колонизаторских услубах. Вначале Америка полагалась на пакты, военные базы, «Четвёртую точку» (т.е. доктрину Трумэна) и план Маршала, но позже этот услуб изменился. Америка уменьшила своё присутствие в пактах, убрала военные базы и ослабила предписания «Четвёртой точки». Она также начала надеяться на кредиты и экономические договора. Примером изменения услубов может быть услуб СССР в распространении коммунизма. Изначально СССР для осуществления своей цели полагался на коммунистические партии. После он стала надеяться на послов и представительства, и они стали средством претворения своих планов.

Это является раскрытием фикры, на которую опирается политика. Таковы методы, планы и политические услубы с помощью которых претворяется эта фикра. Поэтому мусульманам обязательно необходимо знать следующее: как Западный так и Восточный блоки не меняют политическую фикру и тарикъат. Разве только планы и услубы изменяются ими с целью наилучшего распространения своей идеологии. Поэтому наше политическое противостояние должно быть направлено на их планы и политические услубы с целью их раскрытия, и направления этих планов против них. Поэтому нам, как мусульманам, необходимо осознавать планы и услубы используемые каждым государством в своей политике.

Это положение касается каждого государства. Международное положение не зависит от метода и фикры. Оно связано лишь с отношениями между государствами. Оно постоянно связано с международными состязаниями, имеющими место с целью достижения статуса лидирующего государства и с целью быть влиятельным в международной политике государств. Поэтому понимание международного положения государств является неизбежной вещью.

Но необходимо ясно понимать следующее: международное положение необязательно должно оставаться неизменным, положение может изменяться в зависимости от общего положения в мире, событий и народов. Наравне с этим можно ясно описать каждое положение, вывести общие высказывания и раскрыть его детали. Но все эти объяснения указывают на текущее состояние. Таким образом, выведенное из реальной действительности описание будет верным описанием. Если изменится международное положение, то нельзя сказать, что это описание было неверным, но это описание является раскрытием положения, которое было реальным, а в последствии перестало быть таковым, т.е. эта реальность ушла в прошлое. И теперь становится необходимым описание нового международного положения, т.е. новой реальности. Поэтому это описание является

картиной нынешнего положения государств, описанием его положения с выдвиганием общих положений и высказываний о нём, с рассмотрением деталей или же нет, а также с выдвиганием наиболее вероятных изменений в нём. Т.е. оно не является постоянным. Поэтому для политика обязательно наличие информации о международном положении и международной политике. Для раскрытия их мыслей и возможности выдвигания определённого вывода о них, политик должен связывать эту информацию с реальной действительностью.

Для понимания международной обстановки мусульманам необходимо знать положение лидирующего государства и положение других государств относительно него, а также международной политики.

Кроме этого мусульманину необходимо знать государства, следующие за другим государством, государства-сателлиты и независимые государства. Государство, следующее за каким-либо другим – это государство, имеющее связь с другим государством в определённых вопросах внутренней и внешней политики. Например, связанность Кении с Англией. Государства-сателлиты – государства, которые связаны с другим государством во внешней политике не подчинением ему, а с преследованием своих целей. Например, связь Японии с Америкой. Независимое государство – государство, которое свободно изменяет свою внешнюю и внутреннюю политику в зависимости от пользы. Например, Франция.

Существуют некоторые положения, которые не попадают под международную политику. Эти и им подобные положения не исследуются в международной политике и о них нельзя выводить общие высказывания. Но каждое новое положение исследуется с его реальностью и в каждом таком новом положении выводится решение. Например, революция, произошедшая в Ираке 14 июля 1958 года после ухода из Ирака англичан. Ирак, с возможностью упразднения всех обязывающих его вопросов и договоров, стал таким же независимым государством в международном положении, как и Франция, Англия и другие независимые государства. Но так как к власти пришёл Абдулкерим Касым, являющийся агентом Америки, Ирак в действительности стал государством, следующим за Америкой. Наряду с тем, что Ирак был независимым государством, когда Абдулкерим Касым начал работать для освобождения от Америки, т.е. когда Ирак подошел к черте освобождения от Америки, Партия Баас от имени Америки свергнула Абдулкерима Касыма, Ирак опять продолжил своё следование за Америкой. Когда 17 июля произошла очередная революция, к власти опять пришли английские агенты. Таким образом, Ирак превратился в государство, следующее за Англией, и когда на очередной революции 30 июля 1968 года к власти опять пришла партия Баас, Ирак стал независимым государством. Но когда партия Баас связалась с Абдулнасыром (президент Египта), который был агентом Америки, Ирак вновь с помощью Абдулнасыра стал параллелен Америке. Таким образом, если правители независимых государств являются агентами или если к власти какого либо государства придёт агент, это государство становится следующим за государством, чьим агентом является его правитель. И таким образом, все колонизированные государства могут попасть в такое положение, и в результате смены правителя они будут переходить из одних рук в другие. С международной точки зрения такие государства считаются независимыми. Но фактически они являются следующими за другими.

Слово самого сильного в мирное время государства имеет вес в международном положении. Государство, следующее после него или какое-либо другое, с точки зрения политического влияния на мир находится на том же уровне что и первое.

Влияние других государств на первое государство осуществляется теми государствами, которые также являются весомыми. Это влияние меняется в зависимости от личной силы государства и положения в мире. Влияние на первое государство и на мировую политику с международной точки зрения осуществляется в зависимости от силы государства и его веса в мире. Очень большая сила и множество возможностей СССР позволили ей стать государством, которое первостепенно влияло на Америку и международную политику. Англия также имеет определённое влияние на лидирующее государство. Более того, Англия также имеет небольшое влияние на мировую политику с международной стороны. Франция стала предпринимать попытки влиять на лидирующее государство с дней президентства Де Голля. Кроме этого, Франция предпринимала попытки для международного влияния на мировую политику. Но после ухода Де Голля ожидается падение её влияния на международной арене, также то, что ей придётся действовать вместе с другими странами для влияния на лидирующее государство и мировую политику.

Что же касается других государств, которые не являются великими, то о тех из них, которые следуют за другими государствами нельзя даже и подумать, что они будут влиятельными. Государства-сателлиты находятся под влиянием больших государств, вокруг которых они вращаются. Что касается государств, которые не являются сателлитами и не следуют за другими, то эти государства являются независимыми. Например, Италия. Но если они попадут в угрожающее им состояние, они могут влиять на мировую политику.

Государство, желающее иметь влияние на мировую политику и использовать свои интересы в этом направлении, применяет один из следующих двух методов. Первый метод: терроризирование истинных интересов лидирующего государства в международном положении или же обеспечение интересов лидирующего государства с обеспечением своих интересов внутри этих интересов посредством торга. Второй метод заключается в превращении достижения интересов в цель и является тёмным методом. При следовании этому методу вероятность спотыкания не учитывается. Может быть, метод приведёт к цели, а может привести к уничтожению. Это является азартной игрой, на кону которой стоит умма. Этот метод глупым образом подвергает будущее государства опасности. Потому что гарантирование интересов большого государства одним из государств, с точки зрения степени этих интересов и возможностей в мире, не предотвратит вступление в торг с государствами, находящимися на более низком уровне, чем это государство. Для устрашения интересов других государств и для влияния на них необходимо, чтобы это государство обладало возможностями самозащиты и возможностями контролирования внутренней ситуации. Единственно правильным путём будет, если это государство будет из числа развитых. Т.е. необходимо обладание идеологией. Это необходимо для самозащиты от войны, которая может начаться внутри соседнего государства. Государство не должно ограничиваться лишь защитой своих границ. Для притеснения лидирующего государства в

международном плане оно должно расширяться, опираясь на свою идеологию и влияние.

Для того, чтобы какое-либо государство свергнуло лидирующее государство с той ступени, на которой оно находится, оно должно притягивать к себе политическую обстановку и другие страны в политическом плане. Так как это делала Германия до Второй Мировой Войны. Если какое-либо государство сможет это осуществить, до тех пор, пока оно не займёт место лидирующего государства, международное положение будет в неустойчивом состоянии. Если возникнет война, которая сможет изменить международное положение, что происходит в большинстве случаев, будь то мировая война, локальная или ограниченная война, или война, направленная против лидирующего государства, в этой войне необходимо наличие государства, которое будет противодействовать лидирующему и находиться в его блоке.

Статус лидирующего государства постоянно меняется между государствами. До Второй Мировой Войны Англия занимала место лидирующего государства. Германия начала притеснять Англию в этом и, в конце концов, стала лидирующим государством. До вступления во Вторую Мировую Войну Германии, положение продолжало оставаться таковым. Позже Америка вышла на международную арену и стала лидирующим государством. Потому что по сравнению с другими государствами в деле притягивания международной политики к себе она была сильнее, и таким образом, Америка заняла международное положение. Политические события не угодные Америке, не осуществляются, и не будут исполняться. Претворяются только и только те политические события, которые угодны Америке.

Но СССР и Англия приложили усилия для того, чтобы отобрать лидирующее положение у Америки. СССР, Англия и Франция также предприняли меры и в международном плане для того, чтобы влиять на мировую политику. Америка, в свою очередь, не воспротивилась действиям, предпринимаемым этими тремя государствами для получения влияния в мировой политике. Основной причиной не противостояния СССР является совместное участие во Второй Мировой Войне. Кроме этого, СССР был лидером Восточного Блока и его командиром, а также основателем ООН, поэтому его участие в международной политике было неизбежным. Америка поддерживала СССР и тратила усилия для того, чтобы все проблемы решались мирным путём, чтобы в мире опять не началась война, и СССР был влиятельным. Причина не противостояния Англии и Франции заключается в том, что они обе также являлись её союзниками во Второй Мировой, и после неё, а также то, что их роль в Западном Блоке была очевидной. Америка была лидером Западного Блока и его командиром. Поэтому принятие к себе этих двух стран было неизбежным с целью усиления перед СССР и Восточным Блоком. Неизбежным также было участие Франции и Англии в международной политике и приобретении влияния. Также естественным было включение Америкой этих государств во все вопросы, связанные с мировой политикой. Поэтому эти четыре государства двигали международной политикой и участвовали в всех событиях мира, и по всем вопросам у них берётся мнение. При решении мировых проблем они проводили различные конференции: Берлинская, Женевская и Парижская. Это положение продолжалось до июня 1961 года, когда в столице Австрии Вене прошло

совещание главы Советского Союза Хрущёва и президента США Джона Кенеди. На этом совещании Америка и Советский Союз договорились о разделении мира, и с этого дня Франция и Англия ушли с арены всех мировых проблем. В мировой политике остались только СССР и Америка. Меры, предпринимаемые Англией для участия в мировой политике, не увенчались успехом. Кроме этого Франция даже в времена Де Голля не достигла каких-либо успехов в вопросе мировой политики и это положение продолжается до сих пор. Что касается того, что казалось, будто большие государства участвовали в решении ближневосточного тупика, то это заключается в том, что Америка и СССР хотели поражения Англии в этом тупике. Но, тем не менее, они пригласили Англию и Францию на обсуждение этого вопроса. Это приглашение было осуществлено не для участия в мировой политике, а для ***. С окончанием обсуждения этого вопроса, закончились дела этих двух государств, и их отстранение от мировой политики продолжается по сей день. Поэтому с международной точки зрения при изучении мировой политики рассмотрение Англии и Франции как влиятельных государств неуместно, можно сказать, что эта политика находится в руках Америки и СССР.

Что касается попыток Англии и СССР в притеснении Америки для занятия лидирующего положения, то положение Англии отличается от СССР из-за сильных различий в силе и влиянии. Поэтому СССР достиг успеха в приобретении себе места компаньона и союзника Америки, но Англия отстала. Англия стала опускаться ступень за ступенью. Сейчас она даже находится в состоянии слабости и бессилия. Это можно объяснить так: после Второй Мировой Англия стала отходить от удара, пережитого в ходе этой войны. Она начала предпринимать усилия для свержения Америки с лидирующего места и заниматься политическими делами для влияния на Америку. В войне в Корее она ничего кроме как делать вид участия не предприняла, более того, она сама доставляла сведения об Америке Китаю. Фактически в войне участвовал Китай. В этой войне Англия грязными и скрытыми методами достигла успеха во влиянии на международный статус Америки. Таким образом, она потрясла положение Америки. Кроме этого, Китай участвовал в Женевской конференции по индийскому вопросу на стороне Восточного Блока. На этой конференции она даже потрясла положение Америки, и таким образом, выведенные решения были в пользу Восточного Блока. Вдобавок Англия поставляла секретные вещи и военные новости Америки СССР. Предоставление СССР информации о самолётах U-2 привело к тому, что они были сбиты. Позже, на Парижской конференции участие Мак-Милана на стороне Хрущёва против Эйзенхауэра, и усилия, предпринимаемые для того, чтобы унижить Эйзенхауэра в качестве председателя ООН привели к безрезультатному окончанию переговоров и ослаблению положения Америки. Таким образом, Англия потратила много усилий для того, чтобы нанести удар по Америке и повлиять на положение лидирующего государства. Но позже Америка осознала все эти действия, и в Вене было проведена встреча Хрущёва и Кенеди. Именно с этой даты, Англия волей неволей, не прекращая нападки на Америку, вернулась в положение самозащиты. Потому что с этого дня СССР и Америка начали предпринимать совместные действия для устранения Англии из мировой политики.

Положение СССР.

СССР, для противостояния Западному Блоку, всё больше разворачивал Холодную войну. Большая часть этой компании была направлена против Америки. Он работал для получения узд правления над Западным Блоком, а также для устранения Америки с лидирующего положения и занятия этого положения самим, и в некоторых делах он достиг успеха. Например, ему удалось вывести Америку за пределы ООН, являющейся её неприступной крепостью. Ему удалось проводить конференции за пределами ООН, которые были направлены на решение международных проблем. СССР подстрекал Англию для того, чтобы та притесняла Америку и предпринимала попытки свергнуть её с места лидирующего государства. Он расширил противоречия между Америкой и Францией, и отложил большое количество международных дел. Наряду с этим, СССР развился в космической области и даже опередил Америку, кроме того, он развился в области производства атомного оружия и межконтинентальных ракет. Для запугивания Америки он разместил на Кубе свою военную базу. Он раскрыл множество улюбов Америки в Конго, Египте, Алжире и других местах. Но, не смотря на то, что это сильно повлияло на Америку, эти действия не вытеснили её с лидирующего положения в мире. Это были маленькие победы, достигнутые с международной точки зрения, в некоторых политических вопросах. Но, тем не менее, СССР не впал в отчаяние и продолжал вести холодную войну и свои атаки на Америку до встречи между Хрущёвым и Кеннеди в 1961 году. С этого дня попытки притеснения и попытки свержения Америки с лидирующего положения прекратились. СССР согласился на совместные действия с Америкой в мировой политике. Более того, СССР стал союзником Америки в мировой политике.

Поэтому вплоть до сегодняшнего дня в международном положении Америка считается первым государством. Потому что она считается самым сильным государством в осуществлении международной политики по сравнению с другими государствами. А также её средства влияния на международное положение больше чем у других государств. Её положение подкрепляется наличием ООН. ООН стала для лидирующего государства самым важным способом удержания своего места. Потому что после Первой и Второй Мировых войн, международное положение было ограничено Лигой Наций после Первой, и ООН после Второй Мировой войны. Эта организация наблюдает за положением государств и наций, а также удерживает международное положение в своей монополии. Те государства, которым нельзя входить в эту организацию или же те, вхождение которых препятствуется, во всех международных ситуациях удерживаются в стороне. Поэтому ни одно государство не смогло повлиять на международное положение без приобретения силы и места в ООН. Например, положение СССР после Первой Мировой и положение Испании после Второй Мировой. Поэтому было трудным направить международное положение в сторону противоположную воле и интересам лидирующего государства. ООН послужила причиной следующих результатов: узаконивание несправедливостей, совершаемых лидирующим государством, обретение этим государством ореола справедливости, предотвращение атаки со стороны мирового общественного мнения против этого государства, защита его лидирующего положения среди других государств, защита этого положения без применения военной силы в международном положении и

политических ситуациях, наличие силы у этого государства в международном положении не зависимо от того право ли оно или нет.

Поэтому мы видим, что Америка большое количество своих стараний использует для поддержания ООН и его усиления. Были обеспечены возможности для вступления в ООН всех государств и был расширен Совет Безопасности. Также было расширено количество организаций подопечных ООН, а также Америка крепка ухватилась за ООН. Более того, её юриспруденция стала применяться в ООН. Её сила повлияла на все государства и, особенно, на такие государства как Англия, которые предпринимали попытки оказания давления на Америку. Очевидно, что Америка осознала, что усиление ООН, удержание её в своих руках и под своей властью является необходимым для усиления места Америки в мире и продолжения занятия ею лидирующего положения. Этот институт необходим Америке для предотвращения ослабления влияния на мир и международное положение. Из истории видно, что после развала Лиги Наций международное положение пошатнулось, лидирующее положение перешло от Англии к Германии, и Германия стала лидирующим государством. Для того чтобы Америке предотвратить политическое волнение, которое может разрушить ООН, предотвратить мировую войну, предотвратить изменение международного положения и изменение своего лидирующего статуса, ей необходимо сильной и крепкой рукой держать ООН и своё лидирующее положение. Всё этого для того, чтобы удержать лидирующее положение в мире и иметь влияние в мире.

Лидирующее положение в мире не является новым понятием, оно присутствовало с давних времён. В древнем мире лидирующим государством был Египет, Ассирия пыталась отобрать это положение. Римская империя также была лидирующим государством, за что притеснялась со стороны Персии. Исламское Государство было лидирующим со времён Праведного Халифата до времени Крестовых походов. Не было никого, кто мог бы притеснить это государство в его положении. Франция также занимала лидирующее положение, и Англия притесняла её за это место. Османское государство посредством Халифата, т.е. будучи Исламским государством, также занимало лидирующее положение. На протяжении примерно 3 столетий до середины 18 века по миляди не было государства, которое притесняло его в этом положении. До Первой Мировой войны лидирующим государством была Германия, а Англия и Франция притесняли её за это. Таким образом, в каждом периоде истории было государство считающееся лидирующим. Иногда другие государства притесняли первое за это место. Только лишь это притеснение осуществлялось не политическими методами, а военными: войнами и нападениями и ослаблением жил государств. Это продолжалось до середины 18 века. Тогда был расширен международный закон, точнее этот закон в юридическом и законном плане вышел в центр внимания. С этого дня он стал занимать важное место в политических делах, международных отношениях и в решении международных проблем. Таким образом, в решении проблем, препятствовании нашествия лидирующего государства и в притеснении положения этого государства политические методы заняли место военных. С этого дня в международных отношениях увеличилось законодательное влияние международного закона. Использование политических дел, наряду с войной и нападением или без него стало всё больше использоваться. Это положение открыто

закрепилось после образования Лиги Наций в 1919 году. Использование международного права и международных традиций стало всё больше практиковаться. Политические дела, выполняемые обычно государствами, методы, используемые для притеснения лидирующего государства и особенно дела, которыми пользуется лидирующее государство, начали называться международными обычаями и международным правом. Необходимо незамедлительно рассмотреть международные обычаи и право, для того, чтобы понять, как выполняются политические дела.

Международный обычай:

Это понятие возникло вместе с возникновением древнейших государств и их правлением. Международный обычай - это множество правил, построенных в результате взаимоотношений между людьми в мирное время. Ввиду приверженности обществ этим правилам появились международные обычаи. После этого эти правила утвердились и государства были вынуждены подчиняться им так как это считалось необходимым. Они стали подчиняться этим обычаям так же, как подчинялись законам. Но это подчинение не является материальным, а моральным. И общества подчиняются этому, так как опасаются общественного мнения. Те, кто не следуют этому, подвергаются порицанию со стороны общественного мнения и стыдятся. С этой точки зрения, т.е. с точки зрения международных обычаев, до прихода Ислама арабы усвоили в качестве обычая запрет ведения войны в запретные месяцы. Поэтому, когда Абдуллах ибн Джахш убил Ибн Аль Худрама, взял в плен двух курайшитов и захватил торговый караван, на Посланника Аллаха (с.а.с.) было направлено общественное мнение Курайша и везде начали говорить о том, что Мухаммад (с.а.с.) и его сахабы нарушили запретные месяцы, пролили кровь в эти месяцы, отобрали имущество и взяли в плен людей. Общественное мнение было подготовлено против него. Потому что Его (с.а.с.) действие противоречило международным обычаям.

Все общества подчиняются принятым правилам в военное и мирное время. Некоторые эти обычаи были общими и им подчинялись все. Такие как неприкосновенность послов. Это правило закрепилось в международных обычаях и те, кто нарушал его, подвергались пристыжению и не чему больше. Этому подчинялись добровольно, без применения какой-либо силы. Политические дела осуществлялись посредством опоры на эти обычаи.

Международное право.

Когда исламское государство олицетворялось Османским государством, это право было использовано против него. Исламская армия была непобедимой, когда Османское государство в качестве Исламского, вышло на завоевание Европы, объявив джихад европейским христианам, атаковало и завоевало Югославию, Румынию, Албанию, Грецию, Венгрию и Австрию и даже стояла под стенами Вены и наводила страх на всех европейских христиан. Когда мусульмане отправлялись на войну, они не придавали значения смерти. Потому что они верили в кьадар, аджаль, а также в то, что если они будут убиты, то попадут в Рай. Этот образ мусульман закрепился в понимании христиан, и они были вынуждены бежать от храбрости, ударов и силы мусульман. Для мусульман облегчилось взятие стран и подчинение их Исламскому правлению. В этот период в Европе правили короли и феодалы. Государства были разобщены, в каждой стране правили совместно король

и феодалы. Король не обладал правом объявлять войну. Во всех делах, за исключением некоторых, он не обладал правом представительства. Это положение облегчило мусульманам победы и джихад. Европейские государства оставались в таком положении до конца 16-го века. В конце средних веков, т.е. в 16 веке европейские государства начали образовывать единый союз с целью защиты от Исламского государства. Над ними правила церковь и их объединяло Христианство. Поэтому начались попытки образования христианского союза в международном обществе. С целью определения связей между ними из этих попыток были выведены общие основы. Для упорядочивания отношений между ними были выведены определённые законы. Это было зарождением международного права. Основой для возникновения международного права является объединение европейских христианских государств с целью противостояния Исламскому государству на основе Христианства. Это открыло путь к построению семейства христианских государств. Они единодушно сошлись на таких общих правилах как, не смотря на различие государств в идеологиях, идеалах и христианских течениях, все эти государства подчиняются высокой духовной власти католического папы. Это правило было ядром международного закона. Но, усилия христианских государств, направленные на объединение, были безрезультатными. Единодушно принятые правила не смогли объединить их и собрать. Феодалная система, будучи сильной, имела возможность вмешиваться во внешние дела и оставалась сильным институтом. Влияние церкви на государства сделало их следующими за церковью. Церковь захватила власть государств и лишила их независимости. Произошли конфликты, целью которых была победа над феодализмом. Результатом этого стало крушение системы феодализма и победа государства. Были также столкновения между государством и церковью. Это также открыло путь к вытеснению церкви во внешних и внутренних делах. Церковное правление внешними и внутренними делами перешло к государству. Но государство оставалось христианским. Всё это привело к возникновению в Европе сильных государств. Наряду с этим не появилась сила, способная противостоять Исламскому государству. Это положение продолжалось до середины 17 века, т.е. до 1648 года. В этом году европейские государства провели конференцию под названием Вестфалийская Конференция. На этой конференции христианские государства Европы вывели правила для регулирования отношений между собой. Эти постоянные правила были приготовлены семейством христианских государств против Исламского государства. Эта конференция установила правила, названные международным законом, которым все должны были следовать. Тем не менее, это не было общим международным законом. Это был международный закон христианских государств Европы, но не других. Была запрещена адаптация Исламского государства к этому закону и его вступление в эту международную семью. В истории это международное сообщество состояло из королевств, республик, католических и протестантских государств без какого-либо различия между ними. Изначально это общество ограничивалось только государствами Западной Европы. Позже оно включило и другие христианские государства, не являющиеся европейскими, а Исламское государство находилось за его пределами до конца 19 века, когда оно ослабло и стало называться «больным человеком». В это время Османское государство захотело вступить в международную семью, но

это желание было отвергнуто. Но оно продолжало жаждать вступления. Оно было ограничено строгими условиями, которые работали против неё, с целью воспрепятствования усилению Ислама в международных отношениях. Османское государство согласилось на принятие некоторых европейских законов и подчинилось этому. Таким образом, оно отошло от представления Исламского государства в международных отношениях и в 1856 году оно было принято в международную семью. После этого в международную семью вошли такое нехристианское государство как Япония. Поэтому Вестфалийская Конференция считается конференцией, которая выработала правила для международного закона. В соответствии с этими правилами существуют определённые политические действия и международные общественные дела.

Самым ярким и опасным правилом является правило идеи международного баланса и конференции. Идея международного баланса заключается в том, что если одно государство желает расшириться за счёт другого, то другие государства совместно должны противостоять этому, защищать международный баланс и остановить войну, перейдя к миру. Идея международных конференций заключается в существовании разных европейских государств, с целью решения проблем и дел в соответствии с интересами Европы. Эта идея была разработана с целью решения мировых дел в соответствии с мнением больших государств. Эти две идеи являются главной причиной трудностей в уничтожении власти больших колонизаторских государств в мире.

Впервые эти две мысли были использованы в отношении Наполеона в начале 19 века. Французская революция на основе идей о свободе, равенстве, и юриспруденции о личности и правах, распространяя эти идеи изменила политическую карту Европы, убрала старые государства, поставив на их место новые. Тогдашние европейские страны также под предлогом сохранения баланса в мире объединились против Франции. После поражения Наполеона эти государства вновь собрались на Венской конференции для возвращения баланса и исправления дел государств христианской международной семьи. В Пруссию и Австрию опять возвратилась королевская власть, между Швейцарией и Норвегией были установлены федеративные отношения и для предотвращения расширения Франции Бельгия была присоединена к Голландии, Швейцария была сделана постоянно нейтральным государством. Для претворения решений, принятых на конференции, государства-участницы создали для этого дела организацию. Это был пакт, созданный с согласия короля Англии, прусским, российским и австрийским королями. Кроме этого, к этому пакту была подсоединена Франция. Фактически этот пакт был пактом для захвата других государств. После этого в 1918 году между Россией, Англией, Австрией и Францией был подписан договор называемый Аих Ля Капэллэ. Было единодушно одобрено пресечение с помощью оружия любых революционных движений, угрожающих результатам Венской конференции. Таким образом, пять государств создали группу, которая будет защищать их системы и безопасность в международном обществе, т.е. в семье христианских государств. После этого, когда ослабло Османское государство, охватив некоторые исламские страны они расширили свою власть. Эти государства под предлогом построения мира осуществили несколько вторжений. В 1812 году они вторглись в Неаполь, в 1827 – в Испанию, в 1826 – в Португалию, в 1840 – в

Египет. Опять же эти большие государства пытались вторгнуться в Америку, они хотели помочь Испании, вернув ей колонии в Америке. Но Соединенные Штаты, считающиеся большим государством, пресекли это. Президент США Джеймс Монро сделал своё знаменитое заявление известное как «Доктрина Монро». В 1823 году он сказал: «США не позволит никакому европейскому государству вмешиваться в дела американского материка и завоевать одну из его частей». После этого заявления, европейские государства отказались от своего вторжения.

Это является основой международного закона, выдвигающей предлоги для вторжения в государство, и это дало возможность большим государствам править над другими. Государства ведут в соответствии с этим свои дела, а также дела необходимые для захвата лидирующего положения. Со временем произошли некоторые изменения в международных правилах. Все они направлены для исправления дел и захватов больших государств или другими словами для разделения мирских интересов без использования войны и столкновений. 19 век по милляди был веком колониализма. В это время большие государства мира начали колонизацию слабых государств. В результате колонизации появлялись столкновения, но они не достигали степени большой войны. Когда Англия, Франция и Россия увидели то, что Германия угрожает им своей большой силой, что будет отобрана иракская нефть, и что есть угроза английской нефти Ирана и Арабского полуострова эти три государства пришли к единому мнению и начали войну. Османское государство начало войну совместно с Германией против этих союзников. Победа оказалась за союзниками. Россия вышла из этого пакта. В пакте остались Франция, Англия и Америка. Америка вернулась к своим проблемам, на арене остались Англия и Франция. Позже, эти два государства решили упорядочить колонизирование между собой, предотвращать вооруженные столкновения посредством Лиги Наций, исправить международные дела и предотвратить войну между собой. Но, построенная на противоречии Лига Наций начала разваливаться. Потому что политика больших государств не изменилась. Целью каждого государства на конференции по перемирию было установление равновесия между разными силами, осуществление своих дел и разделение Германии и Османского государства. Колонизаторские государства не позволили обрести независимость. Они установили свою эксплуатацию и добавили к ним новые виды. Они дали этому хитрое название «Подмандатные страны». По этой причине попытки Лиги Наций установить международное соответствие и безопасность потерпели неудачу. Они пытались единодушно установить мир, т.е. не конфликтовать на основе эксплуатации. Поэтому в 1924 году был установлен Женевский протокол. Его целью было мирное устранение конфликтов и принуждение к использованию этого метода. В 1925 году были установлены решения Локаринской конференции. Их целью была двухсторонняя торговля и совместная помощь. В 1928 году пактом Брайана-Келлога было запрещено использование войны. Женевский пакт 1928 года был направлен на ограничение вооружения. Но все эти договора не привели ни к чему иному как к провалу Лиги Наций в своих обязанностях. Перед её глазами возникло несколько войн. Это Японо-Китайская война 1933 года, Итало-Эфиопская война 1936 года, нападение Германией на Австрию в 1938 и на Чехословакию в том же году, её нападение на Польшу в 1939 и наконец Вторая Мировая Война.

В международных отношениях произошли следующие изменения: изменились конференции по сохранению международной безопасности. Это изменение ни чего не дало. Столкновения больших государств на основе борьбы за богатства продолжались до начала Первой Мировой войны. Международная организация, образованная для исправления довоенных отношений между большими государствами, была воспринята ими как лучший способ. Эта организация была образована государствами, начавшими войну. Потом организация расширилась и превратилась в мировую организацию для всех стран, и международные отношения регулировались в соответствии с договорами этой организации. Также изменились международные отношения. Захват в мире, распределение добычи и предотвращение появления другого большого государства: все эти дела были возложены на международные конференции и эту международную организацию. Эти четыре государства (Россия, Пруссия, Австрия и Англия) играли роль на международной арене в исправлении взаимоотношений, оберегании влияния больших государств, в делах захвата и исправления дел государств-членов этой организации, словно количество её членов исчислялось тысячами государств мира. Когда Франция пыталась поколебать положение этих больших государств, изменить мировую карту и международное положение и стала лидирующим государством, другие большие государства объединились против Франции. Они закончили дела Франции и сделали её участницей в захвате мира, и управление международным положением было в руках этих пяти государств. Англия потихоньку стала лидирующим государством. Германия пыталась притеснять лидирующее государство, и из-за желания отобрать нефть исламских стран Англия, Франция и Россия объединились против неё. Они вступили в войну с Германией и прекратили её действия. Колонизация множества регионов мира осталась в их руках. К Англии отошла львиная доля. Франции достались крошки со стола, и она была удовлетворена предоставлением ей некоторых возможностей для колонизации. Международное положение начало представляться Англией, Францией и Италией. Англия стала лидирующим государством. Кроме этого была вновь образована Лига Наций. Истинной целью её воссоздания было сохранения статуса лидирующего государства, препятствование соревнованию лидирующего государства с другими и превращения ещё одного государства в большое, но она была создана под предлогом сохранения мира. Когда Германия попыталась притеснить лидирующее государство, первыми объединились Франция и Англия. Потом после объединения Англии, СССР, Франции и Америки против Германии вплоть до её полного уничтожения была развязана Вторая Мировая война. Но, результат войны в этот раз обернулся против Англии, из которой она вышла с обрезанными руками. Победившим государством была только Америка. Поэтому международная сила перешла от Англии к Америке и Америка стала лидирующим государством. В международных отношениях Америка стала первым государством, СССР – государством её притесняющим, а Англия и Франция стали второстепенными государствами в международном положении.

После Второй Мировой войны в международном положении произошло ещё одно событие – разделение мира на два пакта. Это разделение увеличило напряжение, и международное положение очень перепуталось. Аналогов этому ещё не было. Не смотря на это, не было разделения на основе идеологических пактов.

Потому что нацизм и фашизм не были разными идеологиями, и не было возможным их объединение. Поэтому, до Второй Мировой войны не было пактов в идеологическом понимании, но после этой войны весь мир разделился на два пакта – Западный и Восточный блоки. В Западном блоке лидирующим государством считалась Америка, а в Восточном – СССР. Несмотря на то, что эти блоки конфликтовали в идеологическом плане, и обсуждали спорные вопросы друг с другом, они оба были построены на международных основах. Идеология не является единственной причиной разделения на два блока. Напротив, она является основой разделения в международных делах. С точки зрения Восточного блока международные дела осуществляются в направлении коммунистической идеологии и её распространения. В понимании Западного блока политика распространения идеологии заключается в националистических и патриотических делах и основах капитализма. Мерой осуществления всех дел в мире является удовлетворение интересов. Поэтому в Западном блоке могут присутствовать государства действующие не в соответствии со своей идеологией. Но дела этих государств зависят от дел Западного блока. Это положение не наблюдается в Восточном блоке. Поэтому все государства Восточного блока являются коммунистическими и находятся внутри него. В этом блоке нет некоммунистических государств. Потому что точкой их объединения является идеология. Западный же блок разваливается. Поэтому есть вероятность перехода некоторых государств в Восточный блок и ***. Государства оставшиеся за пределами обоих блоков и ведущие свой образ жизни, и имеющие влияние в международном положении, как в мирное, так и в военное время могут создать ещё один блок за пределами Западного.

Наблюдающий за Западным блоком видит в нём разделение. Это положение возникло после приобретения Америкой лидирующего статуса. Раньше этот статус принадлежал Англии. Америка находилась среди больших государств и в своём углу. Это разделение является не скрытым, а явным. Это разделение отдаляет новую мировую войну. Лидирующее государство в международной политике не могло вести себя как лидер блока. Англия также в период своего лидерства не уделяла внимания другим государствам, напротив, действовала как единственный правитель блока и поддерживала своё лидерство посредством армии. Поэтому мы видим, что она питала ненависть больше к тем государствам, которые находились ближе к ней в плане силы, нежели к слабым государствам. Секрет этого заключается в политике самой Америки. Потому что когда после Второй Мировой войны Америка вышла победительницей, она решила лишить все государства независимости. Она хотела осуществить своё правление над миром. Она очень возгордилась, когда почувствовала величие своей силы и богатства. Более того, она посчитала, что имеет право захватить весь мир. Поэтому она осуществила удар на Европу в особенности на Англию. В это время Англия была лидирующим государством и обладала множеством колоний. Кроме этого, Франция осуществила удар по Голландии. Вместо того, чтобы захватывать колонии она предоставила помощь колонизаторским государствам в виде Плана Маршала и кредитов, это был метод её удара. После успеха этого плана она потихоньку начала захватывать колонии и присоединять их к своему влиянию. Таким образом, между членами Западного блока основательно возникли противоречия. Это противоречие не было новым, а напротив старым. Этот конфликт начался до Второй Мировой войны. Но,

вначале это не было конфликтом внутри блока, а экономическим конфликтом между двумя государствами, но потом он преобразовался в политический конфликт внутри блока. Этот конфликт основывается на экономических проблемах, включая нефтяной кризис. Потому что начальные соглашения между Америкой и Англией и потребность Англии в американской помощи открыли дорогу конфликту между этими двумя государствами, который после распространился на Западный блок. Это объясняется следующим образом: Когда Англия укрепила своё положение после Первой Мировой войны, она начала притеснять Францию. И это притеснение было чрезмерным. Англия, работая с одной стороны для ослабления Франции, начиная националистические и патриотические движения в колониях Франции, с другой стороны работала над усилением Германии. Она устроила для Франции трудности и заняла Францию работой над ограждением себя от опасности со стороны Германии. Но в это время в международном положении в центре внимания появилась проблема Италии. Вдобавок к этому в вопросе Германии Англия и Франция выступили вместе запугивая Германию, после чего появилась ось Берлин-Рим. Тогда Англии необходимо было вывести Америку из уединения. Поэтому она отдала восточную нефть Америке в виде приманки, и были заключены нефтяные договоры. Но, после начала исследования восточной нефти, Американские компании осознали её ценность. Тогда они начали выкупать английские скважины и не для экономической выгоды, а для существования Америки. Таким образом, между английскими и американскими компаниями начались соревнования. С экспансией компаний на восток Америка вышла из своего угла и началась Вторая Мировая война. Америка достигла лидирующего положения в колонизации. Англия, Франция и Голландия отстали. Слабость Голландии привела к тому, что её колонизаторские дела закончились. Англия потеряла своё влияние на всём востоке, вокруг Средиземного моря и в некоторых маленьких государствах. Это привело к тому, что она в международном положении превратилась в маленькое государство, не отличающееся от других, без увеличения её силы. На сегодняшний день Америка неустанно работает для того, чтобы лишить Англию её влияния во всём мире. После того как от Франции отошли её колонии на Дальнем Востоке и Африке, она сильно ослабла. Несмотря на старания Де Голля возродить Францию, сейчас она находится даже ниже уровня Англии и несмотря на то, что она считается большим государством, она не имеет никакого влияния. С точки зрения влияния на международное положение она подобна другим государствам.

Из всего этого становится ясно, что в результате разделения Западного блока ослабли все государства, кроме Америки. Америка, отобрав у этих государств их силу, влияние и колонии, посредством их ликвидации осталась лидирующим государством и усилила свой статус. Но Англия, несмотря на то, что является союзником Америки, с целью оказания влияния на её статус и свержение её с лидирующего положения использует характерные для неё военные дела и операции. В связи с этими противоречиями между этими государствами и стараниями, гонкой за интересами и взаимной ненависти Западный Блок находится в подвешенном состоянии.

В свою очередь Восточный Блок опирается только на идеологическую основу, СССР осуществляет мыслительное и военное лидерство в нём. СССР

является представителем и учителем государств этого блока с одной стороны и их лидером и стражником с другой. Поэтому не было государства, которое соревновалось бы с СССР в политическом и мыслительном лидерстве. И со времён Сталина политикой этого блока является усиление государственной системы, военной, а также оборонительной силы. Внешняя политика осуществляется на основе принципа невозможного мирного сосуществования коммунизма и капитализма. Поэтому казалось, что капитализм будет восприниматься как политический враг. Но на самом деле он был мыслительным врагом. Когда началась Вторая Мировая война, СССР воевал вместе с Англией, Францией и Америкой и они работали вместе долгое время. Но это положение было необходимым и особенным и с окончанием войны оно сразу прекратилось. С продолжением контактов между СССР и западными странами оно перешло в холодную войну. Эти политические контакты осуществлялись посредством собраний ООН, международных конференций и личных дипломатических встреч. Это положение не является изменением в политике коммунизма, а является всего на всего одним из множества политических условий. Политика СССР опирается на противостояние Западному блоку, и из коммунистической идеологии выходит мысль о невозможности мирного сосуществования коммунизма и капитализма. Они будут противодействовать друг другу до самого конца. Все коммунистические книги утверждают о невозможности уничтожения противостояния между этими идеологиями, и этот взгляд рассматривается как взгляд Ленина и Сталина. А также все коммунисты сошлись на этой мысли, ни один коммунистический политик будь он государственным чиновником или нет, не находил возможности проведения политики их сосуществования. Потому что во внешней политике они не использовали ничего кроме коммунизма. Да, когда Маленков стал преемником Сталина, увеличились политические контакты. Оживилась дипломатия за пределами границ СССР. Но это не было изменением во внешней политике СССР, а всего на всего изменением условия. Поэтому ошибаются те, которые говорят, что Маленков хотел привить политику сосуществования капитализма и коммунизма. Даже если присутствуют заявления указывающие на это. Потому что Маленков желал только расширить политические контакты, выиграть время для распространения коммунизма, собрать людей против капиталистического блока и подстрекать их, а также отдалить возникновение очередной мировой войны. Его отставка с поста лидера не обосновывается его противоречием коммунистической политике, потому что в такой ситуации он противоречил бы коммунистической идеологии. Некоторые из руководителей коммунистической партии не посчитали правильными его условия во внутренней и внешней политике, и приняли другой условия. Это ясно указывает на то, что какие бы события не происходили в соответствии с коммунистической идеологией постоянное мирное сосуществование коммунистического и капиталистического блоков и нормальная взаимопомощь не возможна, это противостояние будет продолжаться.

Реальность двух блоков с точки зрения идеологии и международной политикой была такова. Но, начиная с 1961 года, с точки зрения международных отношений в обоих блоках произошли изменения. Это изменение привело к изменению существующих состояний государств и международного положения. С середины этого века, т.е. с 1956 года в обоих блоках начались движения и

шевеления, и они направились к дальнейшему улучшению. Более того, это привело к развалу обоих блоков.

Развал коммунистического блока.

Структура коммунистического государства была поставлена на прочную, идеологическую, интернациональную основу в качестве коммунистического государства для всего мира. Такой взгляд требовался идеологией государства. На проходившей в Петрограде коммунистической конференции между 26 июля и 3 августа 1917 года, после изложения сути коммунизма Сталиным, коммунистическая партия приняла решение, что для захвата какого-либо государства необходимо образовывать вооруженную революцию против власти этого государства. На этой конференции, один из сторонников Троцкого при рассмотрении решения по поводу захвата власти отметил, что возможность направления страны к социализму возможна лишь в том случае, если революция будет образована пролетариатом. Сталин воспротивился этому высказыванию и сказал: Необходимо уничтожить и отвергнуть идею, что только Европа покажет нам путь. Там имеется два вида марксизма: статический и динамический. Я сторонник динамического марксизма. Потому что тогда коммунистическая идеология с места пребывания на фабриках и среди рабочих, т.е. Европы, превратится в мировую социалистическую революцию, т.е. в революцию, имеющуюся в СССР, и потом распространится во всём мире». Несмотря на это, после построения коммунистического государства в России. В докладе Ленина о внешней политике, высказанном 14 мая 1918 года на собрании средней группы, говорится следующее: «Мы никогда не защищаем скрытые договоры. Мы разорвали завесу на глазах мира и отвергли её. Но перед лицом колониалистов мы защищаем родину и одержим победу. Мы не воюем за уничтожение больших государств. Мы защищаем не национальные дела. Мы утверждаем о том, что социалистические дела идут выше государственных и национальных. Мы всего лишь являемся помощниками для социалистической родины». Именно на этой основе было построено коммунистическое государство, и эта основа указала на необходимость двух вещей. Первая: быть постоянно начеку для распространения коммунизма, а также быть в готовности противостоять военным и экономическим силам. Из-за этого постоянства, необходимости постоянного экономического и политического давления на народ, коммунистическое государство осталось кошмаром для народа, и каждый гражданин СССР остался с экономической точки зрения без удобств. Более того, он остался без жизненно важных вещей. Всё это было ради распространения социализма в мире. Второй вещью необходимой для коммунистического государства была вражда ко всем государствам из-за их капиталистической и колониальной натуры, ведение постоянной холодной войны с ними и понимание возможности вступления с ними в жестокую войну в любое время. Это является позицией, которая разделила мир на два враждующих блока и поставила в положение начинания войны в любое время. Это положение продолжалось на протяжении всей жизни Сталина и некоторое время после его смерти. Когда Булганин и Хрущёв получили власть в свои руки, возникла новая группа, которая понимала вид государства по-своему. Эта группа стала трактовать коммунизм таким образом, что он начал противоречить истинному коммунизму, придавалось большее внимание делам национализма, т.е. личным делам СССР в

более подходящем миру понимании. Они принесли новое понимание во внутреннюю политику, политическую и экономическую систему и уменьшили давление на народ. Потихоньку было разрешено обладание потребительскими товарами. Во внешней политике они пытались провести сближение с Америкой, установление более надёжных связей с ней, и начали установление скрытых контактов с Америкой с целью предотвращения какой-либо войны между ними, а также пытались достичь расширения этих контактов. Это сближение даже включило в себя все международные вопросы, которые могли привести к возникновению конфликтов между ними. Наконец эти контакты созрели, и в июне 1961 года между Хрущёвым и Кеннеди была проведена встреча, во всех международных вопросах между СССР и Америкой было достигнуто согласие, и СССР отошла от очень важной мысли её международной политики, и таким образом исчезла мысль постоянной вражды между коммунизмом и капитализмом. Таким образом, была принята мысль мирного сосуществования капитализма и социализма.

Развал капиталистического блока.

Америка осознала деяния Англии, которые были направлены в ущерб ей. Англия борется с ней за обладание богатствами. Америка также осознала, что ведущаяся холодная война между Западным и Восточным блоками утомляет её. Положение этой войны не было таким, что мог произойти переход от экономического развития к военной подготовке. Также это положение не было таким мирным, чтобы перейти от военной подготовки к экономическому развитию. Положение было между войной и миром. Наряду с постоянными военными подготовками, так как не было известно время начала войны, эта подготовка забирала большую часть богатств государства. Наряду с этим, Америка увидела, что разжигателем холодной войны была сама Англия. Также она поняла, что целью Англии было, чтобы иссякли возможности и богатства Америки, а также постепенно ослабить её и посеять нестабильность в международном балансе. Поэтому она стала пытаться сократить расстояние с СССР и вступать с ней в контакты. С середины этого века, т.е. до прихода Кеннеди, в дни правления Эйзенхауэра, и сразу после прихода к власти Кеннеди началось сближение между Америкой и СССР. После первого года правления Кеннеди, в 1961 году в Вене между Хрущёвым и Кеннеди произошла встреча и на ней было достигнуто всеобъемлющее соглашение по всем международным вопросам, которые ранее приводили к конфликтам между ними. С этим исчезла мысль, в соответствии с которой Америка хотела на протяжении около 50 лет убрать коммунизм и стереть его с карты мира.

До сих пор неизвестно в каких вопросах было достигнуто единогласие. Но из некоторых заявлений прозвучавших после окончания встречи кое-что проявилось. Также из их отношения по некоторым вопросам тоже кое-что стало ясным. Можно сказать, что одним из вопросов, по которым было достигнуто единогласие был вопрос Китая. Осуществление влияния Китая в трёх сферах и его попытки сместить СССР с его лидирующего положения в блоке вызывало у СССР беспокойство. В то же время это беспокоило и Америку. Потому что если Китай межконтинентальными ракетами, атомным оружием вступит в космическую гонку, это создаст опасность для Америки. Ограниченное пребывание Китая в

качестве коммунистического государства, не создающего опасности СССР, Америке и безопасности в мире соответствовало делам Америки и СССР. Также СССР и Америка договорились о том, чтобы заставить Китай принять принятый СССР принцип «сосуществования в мире». Также они договорились о следующем плане: ограничение сферы деятельности Китая в Тихом океане, прекращение деятельности Китая в Африке, Западной Азии и Индийском океане, подписание договора о предотвращении распространения атомного оружия, взамен чего Китай будет принят в «Атомный клуб», состоящий из Франции, Англии, СССР и Америки, в качестве третьего государства по важности. Если Китай не примет эти условия, то до тех пор, пока он их не примет на него изнутри и снаружи будет осуществляться давление и даже возможно начало локальной войны между Китаем и Америкой, свержение существующего правительства и коммунистической партии в Китае и приход к власти коммунистической партии связанной с СССР, а также принимающей принцип «Мирного сосуществования». После наблюдалась передача этих требований Китаю. Китая отверг их. Поэтому на Китай начало осуществляться давление. СССР принимал в этом давлении участие через своих агентов. Задачей этих агентов было вывести коммунистическую партию, принимающую принцип «мирного сосуществования» с Америкой. СССР взял на себя обязательства в отделении Северного Вьетнама и Северной Кореи от Китая и изолирования Китая от других государств в мире и особенно внутри коммунистического блока. Америка взяла на себя самую главную роль. Эта роль заключалась в том, что если эти давления потерпят неудачу, она вступит в локальную войну с Китаем, для осуществления этого она начала готовить большую армию на Дальнем Востоке. Она развязала искусственную войну между Южным и Северным Вьетнамом. Под предлогом вьетнамской войны на Дальний Восток стали перебрасываться американские войска. Под предлогом войны с Вьетконгом во вьетнамских войсках в военных операциях стало испытываться американское оружие. С целью прикрытия истинной цели военных операций она называла эти дела «Вьетнамской войной» обманывая мир. В Таиланде и в других подчинённых ей регионах она начала скапливать оружие. Даже в конце 1968 и начале 1959 с целью мгновенного вступления в войну она содержала там миллион обученных солдат. Таково было применение плана разработанного в отношении Китая Америкой и СССР, и этом план действует до сих пор.

Взгляды Америки и СССР в отношении Англии также сошлись. Они сошлись на том, чтобы прекратить существование всех английских военных баз в мире, серьёзным образом ликвидировать все её колонии, т.е. дать независимость всем английским колониям, удалить её из этих колоний, а также удалить её из Дальнего Востока, Ближнего Востока и Африки. Для этого они создали серьёзные и действенные планы. Было принято решение убрать две английские военные базы из Адена и Сингапура, убрать английские силы с востока Суейша, т.е. с Ближнего и Дальнего Востока, а также было осуществлено предоставление некоторым английским колониям независимости. До сих пор, эти два государства следят за каждым шагом Англии. Напряжение на Ближнем Востоке, давление осуществляемое на Англию в Африке являются проявлением дел осуществляемых Америкой и СССР для полного урегулирования английского вопроса.

Также эти государства договорились в своих интересах относительно Германии. Было принято решение ограничивающее военную опасность Германии, направленное на категоричное усиление восточной границы Германии, т.е. предотвращение возврата Германии земель отобранных у неё после Второй Мировой войны, предотвращение повторного превращения Берлина в столицу Германии и удержание Германии в виде двух государств: Западной и Восточной, а также они ограничили это разделение посредством построения их видимого единства. Так же они договорились относительно предотвращения производства атомного оружия и ограничения развития военной промышленности в Германии. Также они договорились о том, что вся Европа не будет представлять СССР военной угрозы.

Также Америка договорилась с СССР по ряду таких небольших вопросов как военная и экономическая взаимная поддержка друг друга перед остальными государствами будь они капиталистическими или коммунистическими, «существование в мире», не использование военной силы в проблемах между собой, разделение мира между собой, ограничении области политического влияния и предоставлении необходимой помощи в регионах своего влияния другому. Другими словами они оказались внутри настоящего пакта и создали силу. С этими договорами изменилось положение в мире и международное положение. В международном положении с военной и политической точки зрения не осталось двух пактов противоречащих друг другу, и с точки зрения разных проблем и отношений положение перестало быть таковым, каким оно было до 1961 года. Но мир поделился на два идейных пакта: коммунистическая фикра, представляемая коммунистическими государствами и капиталистическая, она также на сегодняшний день представляется множеством капиталистических государств. Невозможно объединить эти две мысли. С этой точки зрения мир, несомненно, состоит из двух блоков. Но в международных отношениях весь мир стал представляться Америкой и СССР, и исчезли два блока враждующие друг с другом. Они оба превратились в одну силу и миром стали править эти два больших государства, ничто не происходит за пределами их воли и Америка является лидирующим государством на сегодняшний день.

Опираясь на чувствуемую видимость можно сказать, что Западный блок образно противостоит Восточному. Новый Североатлантический блок, т.е. НАТО, также образно противостоит Восточному блоку, он постоянно осуществляет различные собрания. Для противостояния Восточному блоку НАТО до сих пор готовит силы. Восточный блок также продолжает противостояние Западному. Пактом Восточного блока является Варшавский договор, который запугивает Западный блок и работает для защиты коммунизма. Нападение на Чехословакию является потребностью этой защиты. Может возникнуть следующий вопрос: Как были убраны эти два блока, и как изменилось международное положение с их упразднением? Ответ: Секретное соглашение между Америкой и СССР, разделение мира между собой без какого-либо влияния на их силу, исполнение в жизнь всех договорённых вопросов, взаимное сохранение силы друг другу, а также выставление на показ образного противостояния между двумя государствами, продолжение образного существования двух блоков и множество других вопросов являются поводами этому. Договорённость СССР и Америки уничтожить Англию

как колонизатора и открытое сотрудничество Америки и СССР, может привести к отдалению западных государств от Америки, их собранию вокруг Англии, а также к их превращению в силу, которая будет угрожать Америке, что могло пошатнуть её положение. Аналогично, давление СССР на Китай и война с ним, приведёт к расшатыванию доверия других коммунистических государств к СССР, а также приведёт к потере лидерства СССР над коммунистическими государствами и его последующему ослаблению. Поэтому Америка договорилась с СССР о необходимости продолжения образного существования двух блоков во избежание потери лидерства этих государств в своих блоках.

Вдобавок к этому исчезли два блока: Западный и Восточный, и от понятия «международные блоки» ничего не осталось. Международное положение изменилось коренным образом и положение вернулось к положению до Первой Мировой войны. Т.е. каждое государство было само за себя. Каждое государство тратит усилия для богатств, получаемых в войне и ослабления других государств, а также трения происходят не между двумя блоками, а между двумя государствами. Отличие нынешнего положения от положения до Первой Мировой заключается в правлении двух больших государств в международном плане. Другие государства пытаются защищаться от зла этих двух и сохранить от них богатства, находящиеся в руках. Они предпринимают усилия для создания силы против этих двух государств, и совместного противостояния. Полным отличием нынешнего положения от положения до Первой Мировой является то, что сейчас лидирующее государство намного сильнее других, в отличие от положения до Первой Мировой, когда сила больших государств была близка друг к другу и эта близость нарушила баланс между силами, что привело к столкновениям за богатства мира. Сейчас же есть равенство в плане силы между Америкой и СССР и другими государствами и поэтому существует опасность новой мировой войны. И опять же отличием от положения до Первой Мировой войны является отсутствие вероятности возникновения столкновений между другими государствами кроме этих двух, а также разжигание мировой войны с их стороны. Если взять нынешнее международное положение и положение до Второй Мировой с точки зрения ***, видно что до войны каждое государство было отдельно и поначалу их силы были очень близки. После, в этом балансе появилось расшатывание: усилились Германия, Италия и Япония, а Франция и Англия остались в прежнем положении. Америка в свою очередь была в самоизоляции. Это расшатывание баланса открыло путь к захвату новых государств Италией, Германией и Японией в отдельности. Продолжение этого положения привело к международным столкновениям. Именно из-за этого развязалась Вторая Мировая война. Сейчас же международное положение в противоположность этому представляется двумя государствами, и пока будет продолжаться это положение никогда не возникнет Мировая война и не возникнут международные столкновения. Но могут происходить острые столкновения между отдельными государствами, включая лидирующие, но не между блоками. Но даже если из таких столкновений возникнут локальные конфликты, сила этих государств обязалась прекращать эти войны тогда, когда это им вздумается. Так как международное положение представляется этим, то вероятность возникновения мировой войны мала.

Что касается положения других государств мира, то раньше мировыми делами управляли Османское Исламское государство, Франция, Пруссия, Россия, Австрия и Англия. По своему желанию они угрожали миру и принимали решение о войне. Потом возникли США. Это государство ограничило власть других государств над миром. Это ограничение было осуществлено посредством направления их внимания на Старый мир и отстранения других государств от американского материка. Вдобавок, Австрия потеряла статус большого государства и свой авторитет. В мире остались следующие пять больших государств: Османское государство, Россия, Германия, Франция и Англия. Правители же в мире следующие четыре государства: Россия, Германия, Франция и Англия. С приходом коммунистов в России после Первой Мировой войны и захватом коммунистической партией власти, Россия самоизолировалась. Германия, проиграв в мировой войне, потеряла былую славу. В мире в качестве больших осталось два государства: Англия и Франция. Англия стала действовать во всём мире по своему усмотрению, за исключением американского материка. Франция осталась государством, гонящимся за Англией и худшим чем она. В 1933 году в Германии к власти пришли нацисты. Они начали работать для возрождения былой славы Германии. Германия даже приобрела авторитет большого государства. В это время в Италии к власти пришёл Муссолини, он также начал работать для возвышения Италии. Италия также как и Германия достигла статуса большого государства. В это самое время Япония зажглась как звезда, в короткий срок став индустриально-развитой страной она расширила своё влияние и также достигла статуса большого государства. Укрепилось новое государство, называемое Советским Союзом, возникшее в России, оно также заняло своё положение среди государств. Оно развилось за короткое время и также стало считаться большим государством. В результате возникли следующие шесть больших государств: СССР, Германия, Англия, Франция, Италия и Япония. США оставались в изоляции. Германия, Италия и Япония проиграли во Второй Мировой войне. Величие этих трёх государств ослабло. Наряду с этим США вышли из изоляции, т.е. вышли за пределы своего материка и стали участвовать в мировых делах. Англия и Франция сохранили статус больших государств, и в мире в качестве больших остались следующие четыре государства: СССР, Англия, Франция и Америка. После того как в 1961 году между Америкой и СССР произошло соглашение, Англия и Франция перестали считаться большими государствами и в мире остались только два больших государства: СССР и Америка. Эти два государства в результате соглашения стали одной большой силой и мир стал государством, состоящим из двух больших государств. Не осталось другого государства управляющего миром.

Это является положением государств в мире и их предыдущей историей. Из истории видно, что государства правящие миром являются большими государствами и в особенности лидирующими. Большие государства могут со временем ослабевать и на их место могут приходиться другие. Поэтому необходимо понимать, что международное положение всегда может изменяться, а также нельзя забывать, что международное положение вносит изменение в международной обстановке. Вид отношений между большими и маленькими государствами со временем изменяется. Между лидирующим государством и государством, которое его притесняет, могут быть различия в силе и слабости. В этом случае ослабевает

лидирующее государство. Как это произошло когда Германия притесняла Англию, когда США, окрепнув, нанесли удар Франции и Англии и то, что последовало после того, как они стали сотрудничать с СССР. Для того, чтобы хорошо понимать международную политику необходимо хорошо понимать всё это с его подробностями и изменениями.

Что же касается склонностей, которые побуждают эти государства к международным столкновениям, то с начала истории по наши дни и до конца света появившиеся склонности и те, которые появятся, представляются двумя видами. Все столкновения не выходят за пределы этого. Первая склонность – гегемония и любовь к гордыне, вторая – гонка за материальными интересами.

Любовь к гегемонии исходит из любви к гегемонии уммы или народа, как было, например, с Германией, или же она исходит из любви к гегемонии идеологии и её распространения. Например, положение Халифата и коммунистического государства на протяжении трети века было таковым. Склонность государства ограничить увеличение в силе других государств также исходит из соображений гегемонии. Таковым было положение других государств против Исламского, государства Наполеона и нацистской Германии. Потому что гегемония других государств стоит как препятствие перед государством, обладающим такой склонностью.

Что касается гонки за материальными интересами то разрушение и исчезновение Исламского государства, а также отход СССР от мысли о постоянном противоречии между идеологиями, т.е. оставление её идеологического качества, стремлением всех на земле стало стремление к земным интересам. Но это положение, Иншаллах, будет до тех пор, пока вновь возникшее Исламское государство станет большим государством и вновь будет влиять на международные столкновения. Самым опасным международным стремлением является стремление к колониализму и всем его проявлениям. Это является причиной двух мировых войн, напряженности и проблем в мире. Первая Мировая война началась с целью не допустить захват Германией иракской нефти, в которой против Германии и Австрии выступили Англия, Франция и Россия. Вторая Мировая война была начата Англией, которая втянула Францию, с целью предотвратить расширение Германии в Европе и СССР. И по сегодняшний день проявляющиеся видимые и невидимые конфликты между Англией и США происходят только из-за колониализма. Поэтому в международных конфликтах превалирует колониализм, и эти конфликты происходят на основе колониализма.

Гонка за мирскими интересами открыла путь к политическим конфликтам между колониальными державами и особенно между большими, а также эти конфликты привели к локальным войнам и войнам малого масштаба. Для поддержания мира было выдвинуто множество таких предложений как «Мир», «Всеобщий мир», «Безопасность и сохранение мира». Предлог сохранять безопасность не является новым. Напротив, этот призыв стар. Он существует с начала 19 столетия по Милляди. Договор Aix-la Chapelle, подписанный пятью государствами в 1818 году был вызван этим предложением поддержания безопасности. Посредством этого договора и этого пакта охраняющими порядок и безопасность между государствами стали пять государств. Под причиной опасности монархии или безопасности, они когда хотели вмешивались в дела других государств. После

этот предлог: «поддержание международного порядка и мира», стал маской, которой пользовались большие государства, с целью ведения войны, защиты своего влияния и колониальных систем, а также этот предлог был внедрён в другие государства как лозунг. По их мнению, мир можно построить только путём вхождения больших государств в пакты, международных конференций и только этим. После Первой Мировой войны мир пытались поддерживать посредством международных организаций. В 1919 году при принятии мировых договоров для поддержания мира была создана международная организация под названием Лига Наций и на эту организацию была возложена обязанность сохранения мира. Но государства создавшие эту организацию сами нарушили свои договора и начали противоречить цели построения этой организации. И это тогда, когда в соответствии с договорами, составленными между ними, они должны были отказаться от гегемонии и эта организация сама должна была сохранять мир и предотвращать войны. Но большие государства не смогли отказаться от своих колоний, и положение колоний вообще не изменилось. Наоборот, они работали в направлении усовершенствования равновесия и защиты своих интересов. Они поделили между собой все земли Германии и Исламского Османского государства. Англия получила от этого раздела львиную долю. Это было достигнуто путём разрушения мира. В то время как эта организация была построена для поддержания мира. Но эта организация открыла путь возникновению разных войн, а также Второй Мировой Войны. После Второй Мировой опять начали говорить о повторной попытке построения в мире новой организации, с целью сохранения безопасности и мира. Сначала Англия и Америка, а после СССР и Франция собрались вместе и начали говорить о построении нового мира после войны, для предотвращения войны и становления мира. К этому они добавили экономическую помощь, различное множество схожих друг с другом порядков, охрану человеческого права и построили организацию ООН. «Мир» и «Всеобщий мир» стали международными лозунгами, и все повторяют это. В реальности разговор о мире был предлогом для больших колониаторских государств воспрепятствовать освобождению колонируемых государств. Таким образом, идея о сохранении мира со временем развилась и приняла нынешний вид.

Сохранение мира международной организацией также дошло до софизма об ограничении оружия. Лига Наций подняла вопрос об отказе от оружия на повестку дня. Англия использовала это как средство ослабить Францию, а также с целью установления баланса между Францией и Германией, она начала вооружать Германию. В результате стало видно, что в вопросе о разоружении не был достигнут успех и начались войны. Потом возникла Вторая Мировая война. После построения ООН, также был поднят вопрос о разоружении. Этот вопрос актуален и сегодня. Фактически вопрос о разоружении был всего лишь лозунгом для слабых государств. Но в международном обществе ни одно большое государство так не обманывало другое, как Англия обманула Францию. В этом положении ООН не смогла оказать никакого влияния. Поэтому до сих пор люди как бы не чувствуют существование организации ООН, существует только её имя, а она сама вообще не присутствует.

Этот конфликт между большими государствами привёл к международным отношениям и пактам. Первой проведенной конференцией была Венская

конференция 1815 года. До Первой Мировой войны было также проведено несколько конференций. Одной из таких конференций является Берлинская, целью которой было уничтожение Османского государства и разделение её земель. После Второй Мировой также было проведено несколько конференций. Это: Берлинская, Женевская и Парижская конференции. Но после соглашения Америки и СССР и превращения их в единую мировую силу не было проведено не единой конференции. Только в 1969 году послы больших государств (Франция, Англия, СССР и Америка) провели между собой конференцию. Темой этой конференции были дела ООН и вопрос Ближнего Востока. Несмотря на то, что правители государств, участвовавшие в этой конференции, называли её конференцией, назвать её таковой нельзя. Потому что проведённая работа была ограничена сутью ООН. Фактически все конференции после Второй Мировой войны собирались для решения проблем между Западным и Восточным блоком. В большинстве случаев Восточный блок был слабым в ООН. Поэтому СССР предпринял меры для отбирания узд правления миром у Западного блока и свержения США с лидирующего положения. Он пытался выносить проблемы из ООН в конференции и заключать договора за пределами ООН. Например, на Берлинской конференции он пытался увеличить противоречия Англии и Франции с США и ему это удалось. Также СССР многого добился в принятии решения о проведении Женевской конференции, а также на самой конференции. Проведение этих конференций было сильным ослаблением для Америки и усилением для СССР. Таким же образом поступила Англия, когда пыталась провести конференции с Америкой для решения проблем существующих между ними. Была проведена Бермудская конференция, но Англия не добилась каких либо успехов. После этого между государствами Западного блока не было проведено больше конференций. Дело было предоставлено классическим собраниям США и Англии. В конце концов, Америка поняла, что проведение конференций за пределами ООН открывает путь к ослаблению её положения и международного статуса. Поэтому она вообще не признавала конференции, проводившиеся за пределами ООН, особенно после её сближения с СССР в 1961 году.

Что касается международных пактов, то они являются очень старыми и все государства усиливают себя против других сил посредством этих пактов, а также этим они предотвращают нарушения баланса между ними. Например, договор 1918 года Aix-La Chapelle является пактом. Опять же пакты между Англии с Францией и Германией с Австрией направлялись целью усиления и сохранения баланса. Позже пакт между Англией и Францией был направлен против Германии в Первой Мировой войне. Пакт заключённый между США, Англией, Францией и СССР во Второй Мировой войне против Германии был пактом направленным против большого государства. Пакт НАТО созданный против СССР после Второй Мировой, а также Варшавский пакт против Западного блока и множество других пактов, являются пактами созданными против других сил. В таком случае можно сказать, что пакты являются средствами усиления против других сил и сохранения баланса также как и международные конференции. К этим пактам надо относиться как к постоянным причинам возникновения международных конфликтов.

Пакты и договоры заключаются между большими государствами, маленькими и большими одновременно. К этим пактам нельзя относиться как к

первопричинам международных конфликтов. Напротив, к ним надо относиться как к средствам колониализма и усиления больших государств. Например, пакт, заключённый между Турцией и Ираком или же пакт называемый пактом Саадабат перед Второй Мировой войной. Все эти пакты были направлены на распространения в этих государствах влияния Англии. Например, Англия прибегала к множеству пактов против СССР и других подобных больших государств, с целью уверенного шествия на международной арене. Договора Англии с Ираком и Египтом, заключённые до Второй Мировой были средствами для размещения её колониализма, а не для начала войны с другими государствами. Опять же Багдадский пакт, заключённый после Второй Мировой и южно-восточный азиатский пакт созданный Америкой были средствами колониализма для размещения их влияния, но не для войны. Поэтому эти пакты не являются первопричинами международных конфликтов. Напротив, эти средства являются пактами, заключаемыми между большими государствами.

Вобщем, это является основами международной политики, основами влияющими на международную политику и политику каждого государства. Под светом этих основ понимаются политические дела, возникающие в мире и можно толковать эти дела соответствующим реальности или похожим на реальность образом. Будь то большое государство или маленькое осуществляемые им политические дела могут быть поняты только посредством этих основ, их подробностей. Можно узнать, что это за дело, где оно произошло, что последует после него, а также связать его с прошлым и таким образом, понять что это за политическое дело, что побудило его и каковы будут его результаты.

Политических дел возникающих в мире очень много и они связаны с разными темами. Эти темы можно отнести к следующим основным четырём темам. Это: вопрос Европы, вопрос Ближнего Востока, вопрос Дальнего Востока и вопрос Африки. Разделение всех вопросов на эти четыре категории обосновывается двумя пунктами. Первый, все конфликты, происходящие между Америкой и СССР, т.е. между двумя большими странами, и странами, которые соревнуются с этими двумя, были большими, а также странами, которые раньше были большими имеют место только в этих четырёх регионах, ареной являются только эти четыре области. Поэтому естественно рассмотрение этих четырёх регионов. Что касается второй причины, то для понимания других вопросов, самыми хорошими примерами являются дела, происходящие в этих регионах. Вдобавок к этому, политические события обычно крутятся вокруг этих вопросов. Государства, которые раньше считались большими и государства, которые соревнуются с двумя большими государствами, да и сами эти два больших государства между собой уделяют внимание этим вопросам. Со времён «доктрины Монро» продолжается направление к Старому миру. Потому что большим государствам запрещено влезать в вопросы Нового мира. Как будто Новый мир спрятан только для США. Несмотря на вылазки СССР на Кубе, международные конфликты не перешли на Новый мир, и он предоставлен США. Поэтому Новый мир не может быть принят за международную основу. И тамошние политические дела не входят ни в какие международные вопросы. Напротив, все политические дела относятся к этим четырём вопросам. Но необходимо только знать, что реальность этих вопросов не является одной и нельзя рассматривать все вопросы с точки зрения одной основы.

Наоборот, каждый вопрос должен рассматриваться с точки зрения своей реальности и внутри неё. Теперь досконально изучим все эти четыре вопроса.

Вопрос Европы.

Вопрос Европы является вопросом, который связан с существованием больших государств, а также со стремлением имеющих здесь государств стать большими. Этот вопрос, будучи связанным с установлением баланса между большими государствами и разделением мира между ними, является самым опасным и старым для мирового благополучия.

Причиной самой давности этой проблемы является то, что вопрос Европы поднимает в мире идею «международной семьи» и «международного общества». По этой причине был установлен международный закон. Для того, чтобы Европа могла устоять против Ислама, из числа христианских государств Европы была создана международная семья. Также для поражения Наполеона и предотвращения расширения Франции было создан союз называемый «Священным союзом». Потом для не допущения захвата нефти Ближнего Востока Германией и для ограничения её силы возникла Первая Мировая война. Потом для сопротивления Германии, предотвращения дисбаланса сил в Европе большие государства, т.е. Англия, Франция, США и СССР провели соглашение с целью раздавить Германию и предотвратить её повторное возрождение в качестве большого государства. Сегодня с целью предотвращения объединения Европы и повторного усиления проводится множество манёвров и открыто видны политические дела больших государств. Между Америкой и СССР желающими предотвратить усиление Германии и Франции с Англией, желающих объединить Европу, нет никакой разницы. Таким образом, вопрос Европы является основным вопросом, этот вопрос является таким главным вопросом, которому уделяется огромное внимание двух супердержав, да и других больших государств.

Что касается того, что вопрос Европы является самым опасным для безопасности мира, то это ясно видно из отношений Франции, Англии и Германии, а также отношений СССР и США до и после их соглашения. До подписания соглашения между двумя супердержавами США, Англия и Франция представляли Западный блок и вопрос Европы того времени представлял собой окончание Второй Мировой войны. Будущее Германии и Восточной Европы было передано на рассмотрение двух блоков. Западный блок видел возможность противостояния СССР только в объединении Европы. Особенно США показывали склонность к восстановлению военной силы Германии для повторного противостояния СССР и установления баланса между Францией, Англией и Германией.

Что касается СССР, то он представлял Восточный блок и видел, что для него неизбежная опасность может исходить только и только от Европы, в особенности от Германии. Поэтому он был против объединения Германии и Европы, желая создать европейское войско и повторного вооружения Германии. В итоге этой холодной войны он достиг успеха во многих политических делах посредством дипломатических конфликтов. Он воспрепятствовал появлению у Европы качества, которое могло бы угрожать СССР, а также воспрепятствовал продвижению Германии даже на шаг. Но после, когда в 1961 году между Кеннеди и Хрущёвым было проведено соглашение, т.е. соглашение между двумя большими государствами, положение полностью изменилось. Таким образом, они сошлись на

одном мнении относительно Европы и вопроса Германии. Этот результат стал ясен сразу после двухсторонней встречи между ними. В эти дни президент США сделал заявления, а также сказал такие слова: «Существуют некоторые причины из-за которых СССР боится военного нападения. На протяжении истории СССР подвергался ударам со стороны Европы дважды. Первый раз в период Наполеона со стороны Франции, второй – со стороны Германии в период правления Гитлера. Поэтому необходимо чтобы не находилось никакой опасности для СССР со стороны Европы, напротив с этой стороны должно находиться надёжное для СССР пространство, например демилитаризация Центральной Европы». Это заявление несомненно указывает на то, что СССР и США сошлись в вопросе Европы и в особенности по поводу Германии. Что касается Франции, то после прихода к власти во Франции Де Голля то на встречах с Никсоном, проходивших в США в течении марта 1969 года, она работала для объединения Европы и создания третьей силы, способной противостоять обоим блокам, так как это соответствовало её политике. Поэтому она работала для усиления Германии с условием не возникновения опасности для Франции и построения конфедеративного союза между государствами Европы, который отражал бы правление Франции, также Франция прилагала все силы для отдаления Англии от Европы. Потому что Де Голь верил, что на протяжении всей истории классическая политика Англии основывалась на препятствовании объединению Европы и использовании всех ведущих к этому средств. Но после отставки Де Голля и до сегодняшнего дня (Май 1969) позиция Франции не известна. Что касается Англии, то она начала увеличивать отношения с Германией и показывать секретные планы, подготовленные Америкой и СССР для предотвращения усиления Германии. Сама же она для того, чтобы её приняли европейским государством стала предпринимать попытки вхождения в общий рынок, с целью использования Европы в качестве одной силы против Америки и СССР. Со времени существования двух государств управляющих миром, да и до этого вопрос Европы был вопросом, угрожающим миру с точки зрения возникновения войны. По этой причине вопрос Европы считается опасным для безопасности в мире. Несмотря на это, к вопросу Европы относятся как к первому вопросу вместе с его реальностью и опасностью.

Вопрос Ближнего Востока.

Вопрос Ближнего Востока связан со стратегической важностью, путями сообщения и колониализмом.

Стратегическая важность: Даже до заключения соглашения между двумя самыми большими государствами, т.е. между Америкой и СССР, ближне-восточная зона обладала стратегической важностью. Потому что Ближний Восток является поясом на военной арене Западного блока против СССР. Кроме этого Ближний Восток является передним путём защиты африканского материка. Поэтому на Ближнем Востоке были построены военные базы, оснащенные атомным оружием. Было потрачено много усилий для объединения маленьких государств этого региона посредством военных пактов. В этой области было построено много аэропортов, автостартов и других конструкций, позволяющих свободный взлёт и посадку самолётов. Была стратегическая важность всего этого. Но после соглашения двух больших государств от военной важности всего этого ничего не осталось. Бывшая важность военных пактов была аннулирована. После, также были

убраны атомные военные базы. Два больших государства также действовали вместе для удаления английских атомных военных баз. Например, они смогли убрать базу Аден принадлежащую Англии. До сих пор они работают для того, чтобы убрать английские базы с Кипра и Ливии. Также они осуществляли давление на Англию, чтобы она убрала с востока Суэцкого канала свои военные силы, и им это удалось. Поэтому на сегодняшний день из-за соглашения между США и СССР от старой стратегической важности Ближнего Востока ничего ни осталось.

Пути сообщения: Ближний Восток находится между Европой и Дальним Востоком, Европой и Африкой и между СССР и Африкой. У него есть преимущество в экономических и торговых сообщениях. Перевозка путников, торговцев, рабочих и прочих. Перевозка груза, сырья, нефти, железа, каучука, олова, фосфата и прочего опирается только на ближне-восточные пути сообщения и поэтому важность Ближнего Востока в сообщении и других перевозочных делах очень велика.

Что касается важности в плане колонизации, то она заключается в том, что здесь идёт борьба за влияние и колонизацию между западными государствами, являющимися бедой, и в том, что успех во влиянии на мир заключается в успехе в этом регионе, а также в том, что они желают превратить этот регион в свою колонию. Количество нефти в этом регионе больше половины всей нефти мира. Имеется огромное богатство сырья в Иордании, Ираке, Сирии, Иране, Турции и Индии. Даже если сложить богатства американского материка и Европы, то они составят лишь десятую часть богатств, которые находятся здесь. Поэтому большие государства борются за колонизацию Ближнего Востока и сильно конфликтуют по поводу этого региона.

Ближний Восток до середины 18 века находился под властью и влиянием Исламского государства. После Берлинской конференции, т.е. к концу 18 века, европейские государства перешли к действиям по нанесению удара по Ближнему Востоку. Франция, Англия, Италия все они вторгались на эту территорию. Эти нападения продолжались до уничтожения Османского Исламского государства, упразднения Халифата и уничтожения государства Ислама. В результате Ближний Восток оказался под влиянием, эксплуатацией и правлением Англии и английское влияние охватило все государства и даже те, которые не являлись её колониями как Турция и Афганистан. Сирия, находящаяся на севере области называемой Вилаят Шам, и Ливан находящийся на северо-западе этого региона отошли к Франции. Это положение оставалось таковым до конца Второй Мировой войны. Потом отсюда изгнали Францию и английское колонизаторство поменяло услуб. Этот новый услуб включал разделение, размещение и построение в каждой части маленького государства, привязанного к Англии. Поэтому можно сказать, что сразу после окончания Второй Мировой весь Ближний Восток представлял собой колонию Англии. Поэтому Ближний Восток считался частью свободного мира и Западного Блока. В нём не было ни одного члена Восточного блока. Первым из двух факторов позволивших Англии только лишь самой колонизировать Ближний Восток было международное ослабление Франции в экономическом и политическом плане и нехватка силы для борьбы с Англией в колонизации Ближнего Востока. Вторым фактором являлось то, что после Первой Мировой Америка настаивала на политике ограничения своим материком. Поэтому Англия

на протяжении 19 века и до середины 20 оставалась единственным государством, колонизирующим Ближний Восток. Но после 1950 года это положение изменилось коренным образом. Между США и Англией вышел международный конфликт за колонии. Возникли видимые войны, революции, операции, тайные игры и маленькие кризисы. Даже имели место большие проблемы с 1964 года до мая 1969. Эти конфликты иногда усиливаются, а иногда ослабевают. Эти конфликты будут продолжаться до тех пор, пока одно из государств не прогонит своего противника или не возникнет государство, способное прогнать всех колонизаторов с этого региона или другими словами до построения государства Халифата и превращения его в большое государство, влияющее на международной арене.

Нет необходимости говорить о положении Ближнего Востока до соглашения между двумя большими государствами. Необходимо оставить эту тему на период после соглашения между двумя государствами. Объёмное соглашение между двумя государствами ничего не изменило в положении Ближнего Востока. Оно не принесло ничего нового в международной политике. Потому что Ближний Восток считается частью Западного блока и свободного мира. Западный блок не имеет здесь место. Поэтому вопрос Ближнего Востока будь то до заключения соглашения или после является вопросом западных государств. Ближний Восток является местом конфликтов Америки и Англии в получении влияния и колонизации.

Мы видим необходимым затронуть важные понятия природы некоторых народов мира, прежде чем обобщить конфликты между Англией и США на Ближнем Востоке. После этого отнесём эти понятия к конфликту между Америкой и Англией. Нельзя забывать, что у каждого народа и уммы есть дела, претворяемые в жизни и имеющие большое влияние на них. Люди могут нести в себе множество таких характерных качеств как нравственность. Теперь приведём примеры на некоторых народах.

Арабский народ:

Арабский народ живёт на основе нападений, и вся его жизнь проходит в войнах. В результате этой жизни арабскому народу характерна военная природа и на людей повлияло понятие ответственности. Поэтому они были готовы свободно распространять Послание Ислама, послание мыслей ниспосланных Аллахом посредством войн, а также они были готовы к вступлению в войну с другими людьми на пути несения этого Послания. Наряду с растворением в этом Послании они нашли в нём созвучие мысли и дела, похожего на свечу освещающую окружающее. Самое очевидное их качество: несение ответственности за других образовало в них качество уравнивания других с собой. Исламская Умма после того как люди уверовали в Ислам превратилась в один народ. В них одновременно появились военная природа, несение факела истины всем людям и мысль распространения Послания Ислама. В самом корне их сердца поселилось чувство помощи. Поэтому как сильно они не отстали, они не откажутся от веры в Ислам, и как бы сильно они не отделились от ведения войны на пути Ислама, они прочно стоят на основе распространения хидаята людям, ответственности перед другими и военной целостности.

Немецкий народ:

Немецкий народ провёл долгие годы в войнах и внутренних нападениях. Например, в войнах с такими соседями как Франция он понёс тяжёлые потери. Они

жили за счёт промышленности и особенно военной. Поэтому самой явной характерной чертой для них является военная приверженность. Также одним из самых важных качеств немецкого народа является сильная самоуверенность. Поэтому даже если этот народ заковать в самые большие кандалы он будет пугать соседей, противников и врагов. Поэтому все силы стоящие против него проводят скрытые игры для того, чтобы предотвратить освобождение Германии из кандалов.

Народ Японии.

Японский народ вырос на торговле и мореходстве, и жил в маленькой стране с точки зрения территории. Самой явной чертой является храбрость. Также самым главным качеством является выполнение дел самым надлежащим образом. Поэтому после промышленной революции они погрузились в промышленность и, несмотря, на величину страны стали государством считающимся большим, а также они не побоялись вступить в войну с Китаем и отобрать у него одну часть. Они не колебались в нападении на США. Потому что они видели в них опасность для себя. Поэтому США с целью захвата Японии самым главным планом в отношении Японии считали необходимым развитие зависимой от США японской промышленности не на военной основе, а на основе торговли и экономического развития. Это всё является границами, установленными Америкой с целью препятствования выхода Японии на международную арену.

Английский народ:

Как и все народы и уммы несмотря на то, что американский и английские народы разговаривают на одном языке являются двумя не похожими друг на друга народами. Для английского народа со времён построения Англии более характерна корабельная и рыболовецкая промышленность. Они постоянно занимались торговлей и мореплаванием. Эти дела развили в них качество торговцев, реализации возможностей и ***. В связи с маленькими размерами своей страны рыболовы, выходявшие в море всегда помогали друг другу и редко когда выходили в море в одиночестве. В противном случае они несомненно искали бы помощи у других. Потом до них дошла идеология капитализма и они уверовали в эту идеологию. Таким образом, слово «выгода» стало для них понятием. Поэтому сейчас, когда Англия в политической жизни просит помощи у другого государства, будь то с целью охоты, или колонизации других стран она всегда готова дать этому государству приманку. Её колониальная политика основана на товариществе и создании пактов. Поэтому в 19 веке они постоянно сотрудничают с другими государствами в вопросе колонизации. Зная, что некоторые страны находящиеся под её влиянием будут требовать своих интересов, она передавала их другим государствам для колонизации. Например, после Первой Мировой войны зная что Ближний Восток может попасть под удар, она подтянула к себе Францию для того, чтобы та была с ней и помогала ей выстаивать перед ударом. Даже можно сказать, что Франция до последнего своего солдата воевала за Англию. Опять же из-за природы рыболова, она, для защиты Ближнего Востока этим же методом поделилась с США, приманив их здешней нефтью, и втянула их в этот регион. Она предложила им до Второй Мировой войны множество экономических интересов. Она пожелала этим с целью свободной защиты этого региона использовать США.

Американский народ:

Американский народ является богатым народом. Он расположен на земле, богатства которой так легко не закончатся. Они открыли свою страну для всех людей. Также они вступили в жестокую схватку с колонизирующими их государствами. Посредством понимания, осознания и военной силы они завоевали независимость. Они воспрепятствовали нападению всех больших государств и напугали их войной. Таким образом, они спасли Америку или весь Новый мир от опасности вопроса Европы и от опасности больших государств. Посредством этого у них появилось несколько характерных черт. Самым главным качеством является качество называемое прагматизмом и заключающееся в «склонении к высоким ценностям и их оцениванию». Но американский народ, как и весь христианский мир уверовал в капиталистическую идеологию. Американским народом движет два главных фактора. Первый: довольство и целомудрие. Второй: колониализм и гонка за интересами. Англия постоянно использовала первый фактор, характерный для Америки. При преобладании первого фактора Англия постоянно использовала американский народ для поддержки в войне и экономике. В период Второй Мировой войны она почувствовала на языке вкус колоний Ближнего Востока и над американским народом стал преобладать второй фактор, т.е. фактор колониализма и интересов. Капиталистическая идеология привела их в движение. Америка вышла из изоляции, т.е. американского материка, с целью колонизации других народов мира, захвата всего мира посредством своего влияния и склонения мира к себе, а теперь она никогда не вернётся в границы Нового мира. Потому что капиталистическая идеология движет их жизнью и в их отношениях преобладает только фактор интереса.

Несмотря на то, что как для английского народа, так и для американского характерны такие факторы как преобладание интересов, открытие пути в международной политике для колонизации других стран, ясно то, что они постоянно будут конфликтовать по поводу мест для колонизации. Эти конфликты начались с 1950 года и постепенно усиливаясь дошли до сегодняшнего положения в мире и на Ближнем Востоке.

Краткое описание этого:

После окончания Второй Мировой войны английская и американская политика продолжала идти по одному пути сотрудничества. Оба государства постоянно собирались для обсуждения своей политики. Они вместе согласовывали свои планы и услуги. Англия позволяла Америке удовлетворять некоторые свои интересы и иногда проявляла снисходительность по отношению к ней. Но как только её интересам доставлялся вред, она всегда вставала против Америки. Например, как с проблемой евреев в Палестине. В решении этого вопроса Америка была за использование этого региона для колонизации и построение в Палестине еврейского государства. Англия ещё не приняла твёрдого решения о построении еврейского государства. Поэтому эту окончательно не решенную проблему они предоставили ООН. Когда ООН под влиянием Америки приняла решение о построении еврейского государства, Англия не произнесла и слова и промолчала. В результате, после построения этого государства, она оставила на потом результаты существования этого государства среди мусульман. Таким же образом Англия оставила на потом свою политику относительно этого государства и была вынуждена подождать хотя бы немного. США прибавили скорость в направлении

полного размещения Израиля и удалении вещей мешающих этому размещению. Англия же не сидела сложа руки и скрыто ставила им подножки. Таким образом, между Америкой и США в плане Израиля произошло однозначное столкновение. Наряду с этим Америка начала предпринимать усилия для проведения нефтепровода к Средиземному морю через Ливан, Сирию и Иорданию. Англия также была против этого. Так как она была самой главной в этом регионе, она могла влиять на правителей всех государств. Потому что все они были агентами Англии. Америка решила, что единственным способом изменить положение в этом регионе будет применение на Ближнем Востоке политики, которую она применяла в Южной Америке, т.е. услуга установления военных правительств, революций и посредством этого убрать отсюда англичан. Например, военный удар, осуществлённый Хусни Заимом в Сирии, является первой революцией организованной Америкой. В результате путь был проложен, и Америка оказалась победителем. Но Англия почувствовала желание Америки колонизировать этот регион и отобрать его у Англии. Она начала оказывать противостояние Америке посредством таких сил, как политические услуги, манёвры и активизации жителей этих стран.

Сопrotивление Англии революции Хусни Заима и исполняемым планам Америки с каждым днём усиливалось и возникшие скрытые конфликты стали переходить в открытые. Потом дипломатические представители Америки на Ближнем Востоке увидели, что военным и экономическим интересам Америки в этом регионе угрожает Англия. Они также увидели то, что американская политика идёт в шаг с английской, а также то, что Америка как и до Второй Мировой войны является инструментом Англии. Кроме этого они поняли, что англичане в этом регионе для того, чтобы удержать Америку в качестве защитника Англии дают ей небольшие приманки и то, что Америка ограничивается этим, таким образом, оставаясь без богатств этого региона, что означает постоянное правление Англии в этом регионе. Кроме этого они решили изменить политику в этом регионе, поставить её на основу работы с народом этих стран и направить политику Вашингтона в это русло посредством некоторых изменений и исправлений. Вдобавок к этому, наряду с другими проблемами они увидели, что построение государства Израиль привело к утаению в глубине сердец мусульман ненависти и отвращения. Поэтому они поняли что прежде чем превратить этот регион из английской базы в американскую необходимо решить все эти проблемы. Американские дипломаты на Ближнем Востоке начали приглашать друг друга с целью всестороннего обсуждения этих вопросов и организации конференции. Наконец-то в ноябре 1950 года в Стамбуле прошла первая конференция. Председателем этой конференции был Джордж Маги, член Министерства Иностранных Дел США, ответственный по делам Ближнего Востока и Северной Африки. На протяжении пяти дней без перерывов они рассмотрели самые явные экономические, стратегические и политические качества ближне-восточного региона. Они решили, что для действенного превращения Ближнего Востока в базу США ей необходимо оторвать свою политику от политики Англии. Также они решили, что в качестве нового услуга необходимо использовать взаимодействие с народами этого региона. В качестве доказательства своему мнению они привели положение в Сирии, т.е. то, как посредством революции Хусни Заим предоставил

преимущество на нефтепровод, когда бывший президент Сирии Шукри Аль-Куветли отказался от этого. Так же в том же году, т.е. 1949 англичане посредством революции Хиннави вернулись обратно и свергли Хусни Заима. Если Америка хотела работать в этом регионе она должна была отделить свою политику от политики Англии. Таким образом, эта конференция считается самым важным шагом в направлении американских дипломатов на арабское поле. После конференции, дипломатами в Белый дом, Министерство Иностранных Дел, Министерства Обороны и Морских дел был отправлен документ под названием «Выведенное мнение», который предлагал отделение американской политики от других. Этот документ кратко можно изложить следующим образом:

«На Ближнем Востоке для осуществления каких-либо военных дел с целью противостояния СССР необходимо внимательно рассматривать все моменты в этом регионе как это было доказано опытом Второй Мировой Войны. Захват СССР нефтяных скважин на Кавказе ***. Иначе любой захватнический план, направленный на окружение советских нефтяных скважин на Кавказе и Баку требует одновременного оказания нам помощи оружием, едой и людьми со стороны Ирака и Египта, а также требует превращения этих стран в магазины для осуществления этого. Наличие исправных воздушных баз в Палестине, Ливане и Сирии также является условием для осуществления этого. Так же Ближний Восток имеет огромное значение в окружении врагов при защите Европы, для победы союзных войск в войне, в любых начатых военных операциях, а также в оказании помощи едой и быстром доставлении оружия в Европу.

Этот документ заканчивался согласием всех участвовавших на конференции и предложениями. Самыми важными из этих предложений являются следующие четыре:

1. Отделение американской политики от английской во всех принятых и актуальных вопросах арабского мира.
2. Превращение поддержки интересов арабской нации на Ближнем Востоке в основу для американской политики.
3. Поддерживать действиями Египет в его требованиях предъявляемых Англии, а также стимулировать в Ираке активизацию аналогичных движений.
4. Перестать поддерживать Израиль в экономическом и дипломатическом плане, осуществление разделения Палестины на два государства: еврейское и арабское, а также стимулирование ООН в решении вопроса арабских беженцев посредством принятия решения Советом Безопасности о возврате беженцев в свои дома или предоставления компенсации тем, кто не хочет делать этого.

На этой конференции также было выдвинуто предложение по поводу Египта, которое заключалось в необходимости отторжения Египта от влияния Англии и его присоединения к влиянию Америки. Было выдвинуто предложение об изгнании Англии из Египта, а также связи с тем, что Египет всегда представлялся воротами Ближнего Востока было выдвинуто предложение о построении в Египте сильной власти, которая будет держать в руках лидерство региона и будет преданной Америке.

Эти предложения были предоставлены властям, в руках которых находилась система США в виде пакета. В этот период власть находилась в руках Демократической партии. Демократическая партия обычно была предрасположена к англичанам. В это время президентом Америки был Трумэн. Трумэн пришел к власти под влиянием следующих двух факторов: первый – евреи, второй – английское влияние в некоторых регионах США. Трумэн со многих сторон был привязан к евреям и англичанам. Поэтому он не отнёсся с необходимой важностью к этим предложениям ближне-восточных дипломатов. Внимание этому вопросу стало уделяться в период пришедшего после него Эйзенхауэра.

Как бы то ни было, после этой конференции оживилась американская политика на Ближнем Востоке. США решили организовать баланс, требующий смелости, который заключался в изгнании английского влияния из Ирака и Иордании, а также в организации мира между Израилем и государствами этого региона. Американская дипломатия вначале установила контакты с иорданским королём Абдуллахом и они договорились о составлении соглашения между ними. Краткое содержание вопроса рассмотренного ими:

«Король Абдуллах оставит Англию и будет действовать вместе с США. Америка развяжет руки Абдуллаха для присоединения Ирака и Хиджаза. На основе Хиджаза, Иордании и Ирака будет построено новое государство, потом в обмен на установление мирных отношений с Израилем к нему присоединится Ливан и Сирия, а Америка предоставит всю необходимую помощь и кредиты для экономического развития этого государства».

Король Абдуллах принял это. Потом он начал работать для осуществления этого плана. Он незамедлительно отправился в Ирак и провёл встречу с Абдуллахом и Нури Саидом. Он предоставил им этот вопрос во всех его основах и пожелал от них единства с ним. Они немедленно вступили в контакты с главным послом Англии в Багдаде и показали ему план, предложенный королём Абдуллахом. Англичане запретили им объединение с королём Абдуллахом. Но, они наряду с тем, что не приняли его, также и не отвергли и оставили вопрос без должного внимания. Потом король Абдуллах возвратился в Иорданию и отправил известие тогдашнему президенту Ливана Рияду Аль-Сулху с целью получить от него помощь и присоединится к плану. Рияд Аль-Сулх в свою очередь сразу принял это и начал работу вместе с Америкой. В ответ на это англичане убили Рияда Аль-Сулху, когда тот направлялся в аэропорт с целью возвращения из Аммана в Бейрут.

Неделю спустя Глоп Паша подготовил открытый заговор для убийства Короля Абдуллаха и в результате он был убит в Мечети Аль-Акс. Хотя американский посол за день до его убийства открыто предупредил его о возможности покушения. Таким образом, со смертью короля Абдуллаха также рухнул план американцев. В этом году (1951г.), в Америке прошли выборы президента. Республиканская партия во главе с Эйзенхауэром одержала победу, и в начале 1952 года к власти пришёл Эйзенхауэр. С его приходом к власти конфликт между Америкой и Англией стал усиливаться. Потому что он был хорошо осведомлён о всех давлении осуществляемых евреями и Англией для того, чтобы предотвратить осуществление интересов Америки. По этой причине ясно определился конфликт между двумя государствами, т.е. Англией и США. Самым

видимым свидетельством этого является переход Египта из рук Англии в американские руки, более того – изгнание Англии из Египта. До этого Америка совершила революцию в Сирии и привела к власти своего агента Эдипа Чичекли. Египет и Сирия встали на сторону Америки. С этого времени арабские страны стали обширной ареной, на которой осуществлялись конфликты между Америкой и Англией. Произошло ещё несколько событий, в которых были задействованы Йемен, Саудовская Аравия, Ирак, Иордания, Сирия и Египет. Из-за влияния на все арабские государства и свойства этого кольца связывать большинство этих событий произошло в Сирии. Таким образом, в Сирии в отличие от других стран произошло ещё несколько политических событий. Самой явной стороной этого является то, что в Сирии было много революций. Например, сразу после убийства Хусни Заима ненависть и отвращение англичан по отношению к нему сразу стали очевидными. С окончанием правления Хусни Заима Англия опять смогла добиться правления в Сирии на демократической основе. Для осуществления своего составленного плана под названием Hilal-i Nasib («Плодотворный месяц»), в качестве первого шага они начали работать для присоединения Сирии к Ираку. В Сирии прошли выборы, и была составлена конституция. Народная партия и Партия Родины взяли власть в свои руки, и они сразу объявили о мысли присоединения к Ираку, которая являлась частью их программы. Америка же начала ставить препоны этим стараниям англичан. Но она не смогла найти подходящей возможности. Но их агент Эдип Чичекчи вначале закулисно, а потом после прихода к власти открыто сделал себя президентом. Таким образом, Сирия опять вернулась под влияние Америки. Но английские агенты при поддержке Ирака свергли Эдипа Чичекчи. Таким образом, Сирия, находившаяся в руках Америки до февраля 1954 года опять попала под влияние Англии. Потом она перешла на парламентский режим. Наряду с этим Англия начала поднимать идею о Багдадском пакте. В 1955 году регион опять вошёл в фазу усиления англо-американской борьбы за влияние. Америка, посредством своего преданного египетского агента Джемала Абдуннасыра, начала свою игру на тему «социализм-свобода-единство». Абдуннасыр вступил в сильный конфликт с англичанами ради Америки. По приказу Америки он начал приобретать в больших количествах оружие у Восточного блока и объявил народу что он приобретает его для войны с Израилем для его полного уничтожения. Это заявление оказало ошеломляющее влияние на все арабские народы. Абдуннасыр также принял арабский национализм и заявил о том, что Египет также является арабским. Он закрепил это в конституции Египта. Он начал призывать людей к освобождению от колониализма, единству и социальной справедливости. Потом он начал призывать к «социализму – свободе – единству». Все эти дела сплотили арабский народ вокруг него, и Египет стал полюсом, подражающим арабским странам. Услужбы осуществляемые Америкой с целью создания путаницы между народами этих стран и таким образом нанесения удара по Англии помогли ему в этом. Наряду с этим, они начали предпринимать разные действия для превращения этого вопроса из локального в международный в ущерб Англии и несмотря на вражду между Америкой и СССР образно передали этот регион в качестве добычи для СССР. Сама Америка несмотря на то, что воевала с коммунизмом, склонила Джемала Абдуннасыра, который полностью правил в Египте, призывать к социализму. Приобретение оружия Египтом у СССР было фактором, принесшим в

этот регион СССР. Яростный призыв Абдуннасыра к национализму после упадка данного понятия послужило важным фактором оживления арабского национализма. Что касается принятия социальной справедливости исходящей из понятий социализма, то это стало влиятельным фактором в распространении в регионе левых, включая общественное мнение. Кроме этого с осуществлением соглашений Египта с иностранцами, сильное противодействие Багдадскому пакту и нападки на американский колониализм, всё это стало влиятельным фактором для скрещения того, что Абдуннасыр является американским агентом и удаления от него всяких сомнений. Поэтому все люди крепко сплотились вокруг Насыра за исключением одной группы, которая разоблачала и атаковала его, вследствие чего потеряло влияние в политике и обществе. Действия, разоблачающие его и осуществляющие нападки на него, не имели влияния. Потому что он полностью поддерживался общественным мнением, распространился и оставался таковым. В результате этого английские агенты- правители в Иордании и Ираке попали в шаткое состояние. Английские агенты в Сирии и Ливане также оказались в очень трудном положении перед народом. Таким образом, на руку Америки образовалась очень хорошая атмосфера для изгнания Англии.

Именно в это время в Сирии произошли некоторые внутренние изменения. На эти изменения сильное влияние оказал народ, поддержку которого получил Абдуннасыр. В результате этого партия Баас объединилась с Социалистической Арабской партией. Это объединение привело к вхождению партии Баас в армию. Потом обе эти партии приняли в качестве идеологии социализм. Они также как и Насыр выдвигали лозунг о «социализме-свободе-единении». Это оказало сильное влияние на власть. Они нашли возможность для себя в социализме и единении, а также в Абдуннасыре и его призыве для достижения явных высот и связывания с народом. В связи с этим правительства Сирии оказались обречены на вред со стороны партии Баас, из-за опасения опасности завоевания этой партией общественного мнения среди людей. На самом деле Сирия была под английским влиянием. Но у власти при поддержке общественного мнения были люди с мыслями о социализме и единстве. После этого Абдуннасыр попытался национализировать Суэцкий канал. В ответ на это против Египта встал тройственный враг. В результате этого положение Абдуннасыра среди народа возвысилось до небес. Поэтому английские агенты даже не осмелились выйти на арену и снизили свои голоса так, что их никто не мог слышать.

В августе 1957 года в Сирии несколько искренних командиров провели встречу между собой. Они обсудили положение существующего правительства Сирии, его единство с Европой и вопрос проникновения западного влияния в правительство. Они решили провести переворот с условием оставления правителей на своих местах, т.е. президента и министров. В результате эти командиры, осуществив переворот и захватив власть, продвинули свои дела и взяли в своё владение все дела связанные с властью и таким образом отделили Сирию от западного колониализма. До отделения Сирии от западного колониализма она считалась государством, преданным Америке. Здесь мыслями общественного мнения также были мысли выведенные Абдуннасыром, т.е. «социализм-свобода-единство». Партии Баас была другом и единомышленником Абдуннасыра, которому принадлежало первое слово в общественном мнении. Поэтому отделение

Сирии от Запада была расценено как вступление в противостояние с Америкой. На самом же деле это положение было направленно несколько против американцев, как против англичан. Несмотря на это англичане особенно не высказывались против этого отделения и вообще не нарушили своё спокойствие. Америка же пришла в бешенство и открыто начала работать для повторного возвращения Сирии и нанесения удара по командирам, вышедшим против неё. Для осуществления этого она предприняла несколько попыток, но во всех потерпела неудачу. Америка, войдя в тупик в решении этого вопроса сразу активизировала своего преданного агента Джамала Абдуннасыра. Абдуннасыр отправил в Сирию министра иностранных дел Махмуда Рияда. Этот человек начал вести работу для установления единства между Сирией и Египтом, а также для предоставления Египту нитей правления Сирией. Махмуд Рияд достиг большого успеха в этой работе, и в результате не обладания этими командирами политической интуицией, между Сирией и Египтом произошло объединение. Таким образом, Америка вновь взяла бразды влияния в Сирии. Сразу после этого она начала работу для изгнания англичан из Ирака и Ливана. Как только пришёл 1958 год произошёл ливанский, а затем иракский переворот. В конце этого Египет, Ирак и Сирия опять перешли в руки Америки. Только лишь Иордания оставалась в руках англичан. Абдуннасыр также работал для изгнания англичан из Иордании. Англия вообще не впадала в отчаяние, несмотря на то, что была изгнана почти из всех регионов. Она сразу начала работать в Иордании, которая являлась её базой. С приходом 1961 года она создала в Сирии преданные политические силы, которые работали на неё. Она собрала вместе эти политические силы. В результате опять произошло отделение Сирии от Египта. Таким образом, английские агенты опять взяли в руки власть. Но, в Ираке в связи с тем, что американский агент Абдулкерим Касым бросив Америку, объединился с коммунистами, Америка свергла его. Таким образом, в Ираке опять установилась власть сторонника Америки управляемая партией Баас. Ирак начал работать для повторного объединения Иордании и Сирии с Америкой и изменения их внутреннего положения. Англичане очень испугались этого. Посредством своих агентов в Шаме они осуществили искусственный переворот в Сирии и в качестве ширмы поставили у власти партию Баас. Начиная с того дня до этого (т.е. 1969 года) Сирия идёт вместе с англичанами и партия Баас стоит в качестве ширмы. Всё это является примером американо-английского конфликта в Сирии и его самые явные проявления. Относительно других арабских стран можно сказать следующее:

Иордания осталась под властью Англии. Потому что две трети части народа живущего в ней являются палестинцами. Большинство этого народа живёт за счёт помощи ООН и зарплаты некоторых родственников, живущих за пределами Иордании. Оставшаяся треть является бедуинами Восточной Иордании. Жизнь большинства этих людей осуществляется посредством зарплаты родственников работающих в армии. Поэтому Америка не смогла найти в Иордании необходимую почву, которую она нашла в Сирии. Поэтому, несмотря на то, что Иордания занимала большое место в очаге конфликта между Англией и Америкой, не было никаких политических дел указывающих на этот конфликт, кроме демонстраций против Багдадского пакта и действий короля Хусайна для осуществления искусственного переворота в 1957 году с целью изгнания некоторых агентов Абдуннасыра. Потому что, несмотря на наличие несметных водных и земельных

ресурсов, не было достаточных политических факторов способных организовать фактор конфликта.

Что касается Ирака, то несмотря на то, что Абдусселям Ариф, занявший место Бааситов, шёл по линии Джемала Абдуннасыра командир армией и политические люди нашли возможность спокойно действовать в дни его правления. С небольшими усилиями они захватили экономические и военные дела. В результате Ирак вернулся к Англии и до сегодняшнего дня (1969 год) является преданно привязанным к англичанам.

Что касается Египта, то после прихода к власти Абдуннасыра, Египет стал самой большой базой Америки. До сих пор Египет является одной из самых важных баз США. Здесь не было политических дел конфликтного характера. Даже тройное вражеское нападение (т.е. нападение Англии, Франции и Израиля) было попыткой Англии защитить себя. Это нельзя считать конфликтом. Поэтому по сей день (1969 год) в Египте не было ни одного международного конфликта.

Относительно государств Северной Африки:

Фас: Получил независимость в период Мухаммада V после чего вошёл под власть Америки.

Алжир: Алжир стал сторонником Америки при участии Ахмеда Бин Белла. Но это положение просуществовало не долго. Потому что в Фасе умер Мухаммад V, и его сын Король Хасан придя к власти начал сотрудничать с англичанами. Англичане вместе с Королём Хасаном и Мухаммадом Хайдаром подготовили переворот против Ахмеда бин Белла. Они подтянули к себе Таира Зубайра и Абу Мадьяна. В результате посредством переворота они свергли Ахмеда бин Белла, таким образом Америка была изгнана из Алжира и здесь англичане стали обладать влиянием.

Что касается Ливии и Туниса, то Америка не смогла войти не в одно из этих государств и не осуществила никаких политических дел в них. Таким образом, Ливия и Тунис не участвовали в конфликте между Америкой и Англией. На сегодняшний день (1969 год) весь Ближний Восток за исключением Египта принадлежит Англии. В отношении Египта до сих пор существует конфликт. В отношении Египта этот кризис называемый «ближне-восточным кризисом» до сих пор продолжается. Говоря о конфликтах в этом регионе необходимо упомянуть план, разработанный Англией для этого региона, и действующий уже пять лет. Стало ясно, что Англия, начиная с 1964 года, взялась за изучение вопроса арабских государств, включая вопрос Израиля.

Вопрос Израиля:

Англия поняла, что она не обладает способностью стерпеть какое либо иностранное государство в этом регионе. Поэтому попытка англичан построить еврейское государство в Палестине была безуспешной. Также Англия увидела, что этот регион спокойно воспримет построение среди арабов христианского государства состоящего из мусульман и христиан. Опыт Ливана был для них успешным. Т.е. они решили, вновь возродив «Белую книгу», распространявшуюся в 1939 году для решения израильского вопроса, взять её в качестве основы и построить Палестинское государство. Англичане всесторонне обсудили эту тему с израильскими лидерами и удовлетворились этой мыслью. Потом премьер-министр Израиля Леви Эшколь приехал в Лондон и провел несколько собраний с членами

английского правительства, с Рабочей партией, находившейся у власти, с Консервативной партией, являющейся оппозицией, с некоторыми английскими лидерами и лидерами еврейского общества Англии, показал своё официальное согласие с этим планом. Потом Англия отправила в этот регион своего агента Хабиба Бургиба, который был президентом Туниса. Бургиба посетил Египет, Иорданию, Ливан, Кувейт и Саудовскую Аравию показал всем арабским лидерам и некоторым палестинским представителям вышеупомянутый план. В результате он получил общее одобрение. После возвращения из этого визита, в Англии произошли некоторые события, указывающие на осуществление этого плана. Это и является вопросом Израиля.

Вопрос арабских государств.

Англия впала в безнадёжность относительно достижения результата в объединении с США по вопросу приведения ближне-восточного региона в определённую форму. Также «Арабское соединение», созданное для объединения региона, таким же образом потерпело неудачу. Выдвинутая мысль о построении одного федерального государства была планом Америки. Англия не считала возможным осуществление этого плана и то, что посредством него можно достичь цели. Поэтому был выдвинут новый план. Этот план заключался в следующем: разделение арабских государств на четыре основные группы, связывание всех исламских стран, включая и арабские, посредством исламской конференции наподобие «Африканской конференции», т.е. посредством Рабитуль Алем Аль Ислам. Англия показала этот план королю Саудовской Аравии Файсалу. Обсуждение этого вопроса Хабибом Бургибой с лидерами этого региона также не представляется маловероятным. Также Англия призвала короля Иордании Хусайна, иранского шаха и короля Фаса Хасана к поддержанию этого плана. Всем понравился этот план и они приняли его. Король Файсал начал предпринимать усилия для приведения этого плана в действие.

В этом и заключается план, разработанный Англией в отношении Ближнего Востока. Англия работает для осуществления этого плана, и лидеры региона также движутся в этом направлении. Но Америка ведёт яростную работу против этого плана. Поэтому для противостояния Исламской конференции она задействовала своего преданного агента Абдуннасыра. Она начала вести жестокую войну против уничтожения Израиля и объединения всей Палестины в одно государство. С 1965 года по наши дни (1969 год) политические дела, имеющие место в этом регионе состоят из этого.

Вопрос Ближнего Востока с международной точки зрения также должен был стать вопросом между населением региона и колонизаторскими государствами. Но это положение, т.е. положение ближне-восточного вопроса не стало таковым. Изобретение новых кандалов для колонизации, эксплуатации и стирания мысли об освобождении от колонизаторов в умах населения этого региона, а также острые конфликты между Англией и США... Это является истинным международным положением ближне-восточного вопроса. Поэтому международное положение этого вопроса опирается на англо-американский конфликт и на основы влияния этого конфликта на международные прения.

Вопрос Дальнего Востока

Вопрос Дальнего Востока полностью отличается от вопроса Ближнего Востока. Несмотря на то, что этот вопрос связан с колонизацией и обладает стратегической важностью, положение, имеющее место здесь полностью отличается. Несмотря на то, что Индия из-за своего географического положения является частью Дальнего Востока, если мы рассмотрим государства, относящиеся к дальне восточной проблеме, то увидим, что их всего пять: народ Китая, Японии, Кореи индийский народ Китая и народ Индонезии. Каждый народ обладает свойственной ему проблеме. Перед тем как перейти к частям дальневосточного вопроса этот вопрос, в общем, может быть описан следующим образом: со стратегической точки зрения дальневосточный регион считается очень важным для США и СССР. Со стороны Тихого океана регион опирается на границы США. Кроме этого внутри этого региона есть две влияющие силы и каждая из них представляет большую опасность для Америки. Этими двумя силами являются Китай и Япония. Также эти две силы представляют большую опасность для СССР. С этой точки зрения к дальневосточному вопросу относятся как являющемуся стратегическим. Америка была жаждала найти себе место на Дальнем Востоке и даже до того, как Япония получила сильный удар во Второй Мировой Войне, Америка также усердствовала для нахождения себе преданных сил. После того, как Япония получила удар, Дальний Восток стал очень важным регионом для Америки со стратегической точки зрения. По этой причине американские военные корабли и самолёты постоянно находятся там, передвигаясь туда и обратно. Например, Филиппины до начала Второй Мировой войны по наши дни (1969 год) считаются американской базой. Америка для того, чтобы уберечь себя от самой большой существующей опасности с большой вероятностью проявит необходимую заботливость в этом регионе. Что касается СССР, то так как он является прямым соседом этого региона, и между ним и регионом нет океанов разделяющих их как у Америки, СССР скапливает военные силы у границ Китая и предпринимает военные меры. СССР старается, чтобы между ним и Японией обязательно существовали хорошие дружеские отношения.

Что касается колонизаторской стороны дальне восточного региона, то этот регион предоставлен Англии, Франции, Голландии и Португалии, а США захватили только Филиппины. Сама Америка не участвовала ни в каких колонизациях за пределами Нового Мира до тех, пор, пока в 19 веке не прокатилась волна колонизации. Поэтому можно сказать, что первоначально Дальний Восток колонизировали Франция, Англия и Голландия, а также к ним можно добавить Португалию как маленькую часть.

Что касается Англии, то она годами эксплуатировала остров Гонконг на юго-востоке Китая, Малайю, Сингапур и северную часть острова Борнео, Цейлон, находящийся возле Индии и Бермуду. Её политика основывалась на основе охраны всех этих колоний. До осуществления соглашения между двумя большими государствами, т.е. тогда когда Западный блок был единым, Англия нуждалась в помощи Америки для защиты своих колоний. Однако, несмотря на это, политика, которую она проводила на Дальнем Востоке, полностью противоречила политике Америки. Англия рассматривала Китай как рынок сбыта. Поэтому она не принимала во внимание то, что Восточный блок может представлять для неё опасность в дальневосточном регионе. Поэтому Англия не конфликтует с Китаем в

этом регионе. Ей необходимо чтобы этот регион был постоянно стабильным. Так как, если здесь возникнет какое-либо беспокойное положение, это будет обращено против её колоний. Поэтому Англия воспротивилась различным силам, которые возникли в Индонезии для противостояния Голландии. Англия заняла выгодную позицию по отношению к Китаю. Она признала его и открыла для него свои торговые врата. На Дальнем Востоке она противостояла политике Америки. Всё это было осуществлено для того, чтобы защитить свои колонии. Потому что эти колонии являлись не только рынком сбыта для товаров, производимых в Англии, но в тоже время являлись странами богатыми сырьевыми ресурсами. Англия монопольно эксплуатировала эти страны. Поэтому политика Англии на Дальнем Востоке заключается в продолжение политики колониализма и постоянного своего присутствия в этих странах, какими бы различными не были методы её колонизации. Что касается Франции, то она после Второй Мировой войны вновь подчинила Индокитай. Это Лаос, Вьетнам, Камбоджа. Этот регион считается самой большой и богатой колонией Франции. Сырьевые ресурсы этих стран являются одним из самых больших источников французской экономики. Франция не смогла защитить эти колонии. С одной стороны Китай, а с другой Америка стали оказывать давление на Францию. Таким образом, она была вынуждена оставить эти колонии. Китай же, в свою очередь, создал во Вьетнаме так называемое «Движение Освобождения Вьетнама» и оказал ему помощь. Посредством революции, которую Китай осуществил с участием этого движения, он одолел Францию. Более того, он принудил Францию удалиться с большей части Вьетнама. Т.о. Франция потерпела военное и политическое поражение и окончательно оставила эти колонии. Америка также хотела овладеть этими колониям в Индокитае. Америка делала вид, что помогает Франции, но в тоже время скрытными услугами поддерживает происходящую революцию. Затем состоялась Женевская конференция. Она рассмотрела вопрос Индокитая и в результате Франция оставила этот регион: Лаос, Южный Вьетнам и Камбоджи. Место Франции заняла Америка. В Северном Вьетнаме место Франции занял Китай, т.е. Китай стоял за государством Северного Вьетнама, которое получило независимость. Так Франция была вытеснена из этого региона.

Что касается Голландии, то Америка подстрекала Индонезию совершить революцию, направленную против Голландии. В результате произошла кровавая революция. Несмотря на то, что между Америкой и СССР существовало противоречие, оба государства поддержали революцию. Англия же, в свою очередь, заняла позицию Голландии против Индонезии. В результате индонезийцы военным методом одержали верх над Голландией. Разрешение конфликта было предоставлено ООН. Америка поддержала Индонезию, и ООН приняла решение о предоставлении независимости Индонезии. Таким образом, Голландия была вытеснена из Индонезии. Из принадлежащих ей колоний остался только Западный Ириан. До тех пор пока она также не была удалена из этого региона её не оставляли в покое. Таким образом, Голландия была удалена с этого региона, и не осталось ни одной принадлежащей ей колонии.

Что касается Португалии, то она колонизировала Гову в Индии. Когда Индия увидела, что из дальневосточного региона удалена Голландия, она стала предпринимать меры для удаления Португалии. Индия при поддержке Англии и

Америки захватила Гову. В результате чего Португалия была вытеснена из этого региона. Гова стала частью Индии.

Таким образом, в регионе не осталось присутствия никаких колонизаторских государств, кроме Англии и Америки. Англия, до осуществления соглашения между двумя супердержавами, была уверена в том, что останется в этом регионе. Но, после изменения международного положения и после заключённого соглашения она начала опасаться за будущее своих колоний. Так как возникла опасность для самой Англии со стороны её колоний. Это происходило следующим образом: Америка изобрела новый услуб, который заключался в идее отмены колониализма и предоставления независимости народам. Америка попыталась таким образом удалить Англию из этого региона. Когда появилась необходимость в объединении севера острова Борнео, Сурувана, Субахо, Малайи и Сингапура, Англия, в ответ на эти действия применила хитрость, создав федеративное государство и назвав это государство Малайзией. Таким образом, Англия изменила вид колониализма, оставив его сущность. Америка подстрекнула Индонезию против этой федерации, в результате чего Индонезия потребовала север острова Борнео. Америка посредством нападения революционеров захватила Малайю, Борнео и Сингапур. Она подстрекнула народ к выступлению против Англии. Таким образом, между Индонезией и Малайзией возникло положение похожее на военный конфликт. Это положение было названо «политика встречи», и это продолжалось на протяжении нескольких лет. Две супердержавы договорились о прекращении существования всех военных баз в мире и освобождения Дальнего Востока от влияния Англии. На Дальнем Востоке усилилось давление на Англию. В ответ на это, Англия приняла решение оставить свою базу в Сингапуре и удалить свои вооружённые силы с востока Сувейша и Дальнего Востока. Используя своих агентов в Индонезии, она вступила в противостояние с Сухарно, который являлся претворителем «политики встречи». Тогда Америка решила удалить Сухарно с политической арены Индонезии и поставить вместо него находящихся там своих агентов, в частности Сухарто. После того как Англия удалась из своей базы в Сингапуре, она отделила Сингапур от Малайзии. Все проблемы в Малайзии, Борнео, Северном Суруане, Сабахи и Малайи были решены. После этого, положение в стране частично успокоилось, и все дела были направлены на нанесение удара по Китаю. Если взглянуть на планы двух больших государств на Дальнем Востоке, то видно, что их целью является окончательная очистка этого региона от влияния Англии.

Америка, путём колониального договора привязала к себе Филиппины. Этот договор очень похож на договоры Англии, посредством которых она привязала к себе Египет, Иорданию, Ирак и подобные им государства. Филиппины являются колонией Америки не теоретически, а фактически. Когда Америка успешно удалила из Индонезии Голландию, она стала предпринимать меры для того, чтобы самой занять это место. Но индонезийцы также противостояли этому на протяжении нескольких лет. И отвергли приход нового колонизатора вместо удалённого старого. В ответ на это Америка стала чинить препятствия Индонезии и осуществлять в стране революции. Америка закрыла глаза на попытки Англии проникнуть в Индонезию через своих агентов. Она стимулировала переезд китайцев в Индонезию и распространение в Индонезии коммунизма. В результате

этих действий правители Индонезии поддались этому давлению. Они приняли американские кредиты и военную помощь и, таким образом, Индонезия перешла под влияние Америки. Она стала государством, привязанным к Америке. После заключения договора между двумя государствами американское влияние в Индонезии усилилось. Особенно это влияние охватило армию и экономику.

Наряду с этим, после того, как Индонезия вытеснила Францию, она захватила Индокитай. Вероятным является американское влияние в этом регионе после вытеснения Англии из колоний. Особенно после распространения своего влияния в Японии и политического окружения Китая, вопрос Дальнего Востока из международной сферы перешёл в сферу взаимоотношений двух супердержав.

В общих чертах вопрос Дальнего Востока состоит из вышеперечисленного. Что касается народов Дальнего Востока, то эти народы с точки зрения фикры находятся на более низком уровне, нежели народы Ближнего Востока. Но, идея освобождения от колониализма, которая была широко распространена до Второй Мировой войны и после неё, повлияла на эти народы больше, чем на народы Ближнего Востока. Это происходило следующим образом: эта идея была привнесена коммунистами. Это было частью борьбы коммунизма против капитализма. Поэтому эта идея, исходившая от СССР через Китай проникала в этот регион и поднимала эти народы. Поэтому до Второй Мировой войны и после неё народы Индокитая встали против Франции, а народ Индонезии – против Голландии. Народ Кореи принял идею коммунизма, и эта идея глубоко повлияла на него. Даже народы Малайи, Северного Борнео и Сингапура под влиянием этих идей встали против англичан. В результате этих революций Голландия была вытеснена из Индонезии, Северная Корея получила независимость, став сильным государством, Англия была вынуждена освободить колонии, образовав Малазийский союз. Всё это явилось результатом идеи освобождения от колониальной зависимости. Поэтому есть возможность полного отделения этого региона от западного колониализма. Кроме этого, можно также предотвратить проникновение коммунистического влияния в этот регион.

Вопрос Африки.

Вопрос Африки является новым вопросом. На международной арене он появился только после 1960 года. Вопрос Африки является вопросом колониализма и никаким другим. Африка представляет собой совокупность государств, отставших в плане фикры. В ней, в невообразимо большом количестве присутствуют сырьевые материалы, сельскохозяйственная и животноводческая продукция. Когда в конце 18 и в начале 19 веков капиталистические государства активизировали свою колонизацию, одним из регионов на которую осуществлялась атака, была Африка. Каждое государство-колонизатор начало колонизировать настолько, насколько хватало сил. Между капиталистическими державами в период колонизации Африки не происходили разногласия. Поэтому большинство колонизаторских государств разместилось в Африке. Весь этот материк превратился в колонию Европы. В Африке присутствовали колонии Англии, Франции, Испании, Голландии, Германии, Италии, Португалии и Бельгии. Англии здесь принадлежала львиная доля, после нее шли Франция, Бельгия и Португалия. Эти восемь колонизаторских государств оставались в своих колониях до Второй Мировой войны. В пакт ООН были введены положения о

прекращении существующих колоний. Эти положения предусматривали постепенную ликвидацию колониализма. Поэтому большие государства начали работу по ликвидации колоний после 1960 года. До этого, в некоторых колониях проводилась работа по ликвидации колониализма. Например, итальянские колонии были преобразованы в мандаты, а также были осуществлены некоторые политические дела в качестве почвы для дальнейшей ликвидации колонизации. Одним из главных таких политических дел является идея «Положительного нейтралитета» и ***. Идея «Положительного нейтралитета» фактически является мыслью англичан, т.к. премьер-министр Англии Черчилль навязал это английскому агенту Нехру и потребовал от него, чтобы он объявил это как «Индийскую политику» и работал для осуществления этой мысли среди азиатских государств. Раскрывающим секрет того, что Англия дала эту мысль Нехру является тот факт, что она рассматривала Америку и СССР, как государства представляющие опасность ее колониям на Дальнем Востоке и в Азии. Опасность, исходящая от СССР заключалась, особенно после событий в Индонезии, в том, что народ страны выразил поддержку идее избавления от колонизации. Опасность, исходящая от Америки заключалась в том, что она давила на Англию, требуя от нее освобождения колоний с целью их последующего притягивания к себе посредством кредитов и советов. Англия является опытной в использовании мысли о независимости в качестве изменённого услуба колонизации. Она предоставила независимость некоторым своим колониям и построила на их месте государства, после чего между государствами называемыми «комулвант» она установила экономическое сотрудничество. Поэтому она не обратила особого внимания на идею независимости, а напротив стимулировала ее и шла вместе с ней. Потому что она знала, как использовать эту мысль для укрепления своих колоний. Но, после процесса освобождения этих колоний посредством социализма, она боялась, что Америка укрепит своё влияние путем предоставления кредитной помощи и советников освобожденным государствам. Поэтому она, поддержав мысль о положительном нейтралитете, отдала ее Нехру для того, чтобы он двигался с этой мыслью, и противостоял Америке и СССР. Нехру начал призывать к идее положительного нейтралитета. В это время оживились осязаемые конфликты. СССР также начал стимулировать эту мысль и использовать ее, т.к. понял её цель. Потому что настаивание на нейтралитете каким-либо государством указывает на существовании надежды отделиться от Запада. Политики Америки имели разногласия друг с другом по поводу этой мысли. Некоторые поддержали её, потому что она могла бы притягивать некоторые нейтральные государства к себе, посредством принятия ими её кредитов и помощи. Некоторые же воспротивились этому. Потому что это открывало двери проникновению коммунизма в эти государства. В результате этого, Нехру имел продвижения в призыве к «положительному нейтралитету». Он продолжил работу по внедрению и распространению этой мысли. Установив контакты с Китаем, призвал его провести конференцию с нейтральными государствами. Китай сразу же согласился с этим. Была создана комиссия для подготовки конференции. Комиссия начала осуществлять контакты с государствами, которые были колониальными, а теперь стали независимыми, а также она их призвала на конференцию «положительного

нейтралитета». Тогда Индонезия еще не попала под влияние Америки. Америка не стала считать это попадание под влияние событием параллельным коммунизму. Америка удовлетворилась этим мнением, а также к этому стимулировала Индонезию. В то время у власти был Эйзенхауэр, и он выражался идеями о нейтралитете. Индонезия также приступила к действиям для осуществления этой идеи. Она предложила, чтобы эта конференция проводилась в Индонезии в г. Бондугне. Все члены комиссии согласились с этой мыслью. Конференция была проведена в г. Бондугне. СССР, Китай, Англия, Америка: все они пытались использовать эту конференцию. Конференция окончилась принятием решений так называемого «призыва к спасению». Но Англия не согласилась с этим. Потому что она желала, чтобы на конференции говорили только о вопросе «положительного нейтралитета» и о связанных с ним темах. Америка удачно воспользовалась этой конференцией. Она основательно внедрила эту мысль на конференции таким личностям, как Тито, Сукарно и Абдуннаср. Они принялись тягаться с Нехруем, главным обладателем этой мысли. Они начали использовать эту мысль как повод для призыва к освобождению от колониализма и как начало действий в урон колонизаторских государств, а так же они первоначально направили свою работу на Африку. С приходом 1960 года эта идея заняла важное место в Африке. В ней присутствовали американские агенты. С этого дня конфликт перешел в Африку. Америка приступила к серьезным действиям для изгнания колонизаторских государств и занятия их мест. Поэтому она начала осуществлять давление на перечисленные страны, чтобы они предоставили независимость своим колониям. Также до этого, в 1954 году Америка решила разжечь огонь революции в Джезаире и для этого она нашла себе агентов. Она заставила Египет и другие находящиеся под её влиянием арабские страны поддержать эту революцию. Эта революция оказала большое влияние на то, что бы колонизаторские государства оставили свои колонии. Что касается Англии, то она является специалистом в предоставлении независимости в полном смысле слова. Поэтому она в короткий срок предоставила независимость нескольким своим колониям. Она предоставила независимость Зенгибару, Танзаника, Нигерии, Уганде, Союзу Северной Родезии, Южной Родезии, Нидерланды и другим государствам. Франция же в этом плане была очень медленной. Но, когда Де Голь увидел, что положение в мире стремительно изменяется, он последовал плану, по которому шла Англия. Она предоставила независимость Фоху, Тунису, Джезаиру, Габону и другим им подобным государствам. Бельгия колонизировала Конго. Конго является сокровищем Африки. Конго имеет большое количество урана, который является основным материалом в производстве ядерного оружия. Поэтому для Бельгии предоставление независимости Конго было нелегким делом. В особенности Англии принадлежали компании эксплуатирующие рудники в Котанге, которая являлась одной из областей Конго. Поэтому предоставление независимости было большой проблемой. Но, Америка усиливала давление на Бельгию, пока она не предоставила независимость Конго. В конце концов Конго также стал независимым государством. Увидев это, Англия обезумела. Активизировав своего агента Моиза Чомбей, она сразу принудила объявить независимость Котанги. Америка в ответ на это передала эту проблему в ООН и создала международную силу для возвращения Конго Котангу. В это время туда отправился генеральный

секретарь ООН Хомолшолт. Англия, устроив покушение убила его. Столкновения между Америкой и Англией за эти страны усилились, и этот конфликт продолжался несколько лет, пока Америка не победила в нем. В результате Америка установила в Котанге зависимое от себя правительство. Она изгнала из нее Чёмбея и таким образом, вопрос Конго на время утих. В это время Англия также начала опасаться за Союз Северной Родезии и Ниесланды и мгновенно разрушила этот союз. Она предоставила Ниесландам независимость, назвав его Малавией. Также, предоставив независимость Северной Родезии, она назвала ее Замбией. В Южной Родезии же она пыталась установить статус, который способствовал продолжению английской колонизации. Но, Америка не оставила Англию в вопросе Родезии. До сих пор (1969 год) вопрос Родезии является открытым.

Таким образом, международные баталии с целью колонизации перекинулись на Африку. Вопрос Африки стал международным, и до сих пор продолжает оставаться таковым. Тем не менее, несмотря на то, что Англия, Америка и Франция договорились объединить Африку посредством связи называемой «Африканской конференцией»; в рамках конференции и за её пределами, между государствами, а особенно между Америкой и Англией до сих пор продолжается конфликт. Поэтому вопрос Африки считается международным вопросом.

Это и есть четыре больших вопроса, вокруг которых происходят политические дела. Но, это не означает, что за пределами этих вопросов в мире не происходит других дел. Это всего лишь означает, что эти вопросы являются самыми важными проявлениями международных конфликтов. В мирное время конфликты, возникающие между государствами, осуществляются только политическими методами, кроме этого эти методы могут осуществляться военным способом, как, например, нынешнее положение во Вьетнаме и Ближнем Востоке. Или же военные дела не используются, как это происходит в Африке, Родезии и сегодняшнем Южно-Африканском Союзе. Эти конфликты происходят лишь тогда, когда возникают проблемы и вопросы. Эти четыре вопроса являются самыми главными причинами трений между государствами. Поэтому мы привели их в качестве примеров политических дел. Политические дела также происходят и за пределами этих вопросов. Они могут иметь место и без конфликтов. Пока большие государства осуществляют дела по отношению друг к другу и притесняют друг друга, осуществление ими политических игр по отношению друг к другу является неизбежным. Это может происходить с целью установления ловушек между государствами или ввержения других государств в эти ловушки, ослабления других государств, усиления своего государства или для прочих целей. Существует бесчисленное количество примеров этому.

Пример: «Идея о разоружении». Когда этот вопрос был поднят в Лиге Наций, потом в ООН, Англия приняла эту мысль как средство для ослабления Франции. Для осуществления этой идеи она начала оказывать давление на Францию и показала, будто сама она также сокращает своё вооружение. Франция поверила этому и начала ограничивать своё вооружение. Она ограничила разработки в области вооружений. Это было хитростью Англии против Франции, целью которой было ослабление Франции перед Германией. Поэтому во Второй Мировой войне

Франция не устояла перед Германией и стремительно была разрушена. Принятие ею идеи разоружения и ограничения вооружения было очень вредным для неё.

Пример: когда возникла Вторая Мировая война, в Китае оживилась деятельность СССР. СССР оказал поддержку для возникновения в Китае сильной коммунистической партии и захвата ею власти. Америка поддерживала присутствовавшее там правительство. Потом она начала поддерживать Чай Кай Шека. Прежде всего она заставила его сотрудничать с коммунистами. Потом СССР отошёл от Чай Кай Шека и начал войну с ним. Америка же открыто поддерживала Чай Кай Шека. Она давала ему деньги и оружие. Но, в то же время ограниченным и скрытым образом стимулировала коммунистическую партию и ограничила Чай Кай Шека в его работе. Осуществлялись прочные секретные шаги, которые позволили коммунистам достичь победы и захватить власть во всём Китае, изгнать Чай Кай Шека и заточить его на острове Формоза. Чай Кай Шек, обдумывая всё это, удивлялся. Но он даже и не представлял, что Америка ослабляет его и поддерживает коммунистическую партию. Потому что он не мог представить, что Америка сделает Китай коммунистическим государством. Он обосновывал это неведением Америки и не осознанием ею данного положения. Но, затем стало ясно, что Америка составила план, целью которого было превращение Китая в коммунистическое государство. Это государство было образовано для противостояния СССР, разложения и разрушения коммунистического блока. Более того, Америка достигла успеха в этом плане. Несмотря на то, что достижение этой победы заняло примерно 20 лет, это дело является политическим, и его осуществила Америка. Это считается одной из международных ловушек.

Пример: после Второй Мировой войны Европа была повержена и обеднела, а также над ней нависла угроза со стороны СССР. Бросив себя в объятия Америки, Европа пожелала получить её помощь. Америка, для оказания помощи выдвинула «план Маршалла» и, таким образом, помощь из Америки потекла в Европу. Но эта помощь заключалась в экономической и военной поддержке, а также в предоставлении специалистов. Посредством этой помощи она вошла в компании как партнёр и побудила переселение культурной прослойки Европы в Америку. Европа связала свою экономику с американской и, таким образом, на протяжении 10 лет Европа была привязана к Америке и находилась под её крылом. Экономика Европы фактически стала собственностью Америки. Предоставление помощи Америкой Европе было хитростью, целью которой было привязать Европу к себе и заполучить её интеллектуальные ресурсы, т.е. интеллигенцию, а также быть партнёром в её экономике.

Другой пример. Германия вышла из Второй Мировой войны будучи очень сильно разбитой, развалённой в экономическом и индустриальном отношении. Америка сделала вид, будто хочет помочь ей, но Америка понимала один очень важный момент в устройстве её промышленности. Если в Германии промышленность будет восстановлена на этой основе, то она снова вернётся в качестве большого государства. По этой причине Америка, сблизившись с Германией, приняла для себя в качестве цели повторное восстановление Германии, но она восстановила Германию не на основе военной промышленности, а на основе улучшения экономического достатка. Наряду с этим, она внедрила в Германию Американские компании и построила её промышленность на основе Американских

денег. Таким образом, она нанесла удар по Германии, как с военной, так и с экономической точек зрения. В Германии были построены большие фабрики. Немецкая экономика в сфере промышленности улучшилась. Положение Германии с экономической точки зрения стало более богатым, нежели оно было до начала Второй Мировой войны. В мире стало явным стремительное возрождение германской промышленности, но, фактически, это заключается в следующем: Германия такой формой промышленности совершила самоубийство. Повторное её возрождение возможно лишь путем пересмотра и перестраивания своей промышленности. Если она в корне изменит свою промышленность и построит её на военной основе, она сможет вновь встать на ноги, если она изгонит из страны американские компании и деньги, то она получит развитие с экономической точки зрения. Такая помощь Америки Германии является политическим делом и считается одной из международных ловушек. Таким образом, руки Германии были связаны, и по ней фактически был нанесён удар.

Другой пример. Когда лидер Кубы Кастро вступил в контакт с коммунистическим блоком и попросил помощь у СССР, несмотря на то, что его доктрина подразумевала нанесение удара по Америке, Америка не проявила никакого волнения по этому поводу. Кроме этого, когда СССР начал поставлять Кастро оружие, Америка не отреагировала на это, хотя в соответствии с международным обычаем это считалось не прямым вмешательством против Америки. Также, когда на Кубе были установлены ракеты, она осознавала это и молчала. Всё это не является причиной страха Америки или её неосведомленности об этом, ведь Куба находится в нескольких шагах от неё. Это было хитростью для втягивания СССР в Новый Свет, целью которой было расширение области СССР, в результате чего он должен был остаться бессильным в защите своих территорий. Целью этого было ослабление положения СССР и обеспечение способности Америки противостоять ей. По этой причине, даже некоторые советские политики видели ту ошибку, которую СССР совершил на Кубе. Если не было бы соглашения, которое произошло в Вене между двумя супердержавами, расширение СССР в Америке повредило бы ему.

Потому что эта угроза Кеннеди СССР по причине размещения Советским Союзом этих ракет, и устранение этих ракет Хрущёвым является игрой, которая была выдумана в результате соглашения между двумя супердержавами. Следствием соглашения, которое было осуществлено между Хрущёвым и Кеннеди было уничтожение американской военной базы с ядерным оружием в Турции и аналогичной советской военной базы на Кубе. Америка смогла без какого-либо шума убрать свою базу в Турции, потому что ликвидация этой базы не оказало никакого влияния на Турцию и не привело к каким-либо конфликтам между Америкой и Турцией. Но, ликвидация базы на Кубе Советским Союзом по своей собственной воле означало отход от защиты Кубы. Это же, в свою очередь, направило бы Кубу и все коммунистические государства против СССР, и привело бы к возникновению непонимания между Кубой и СССР, поэтому и появилась необходимость в соглашении, которое позволило бы убрать эту базу без каких либо коммунистических государств против СССР, поэтому между Америкой и СССР было осуществлено соглашение, в котором Америка должна была показать причину для уничтожения этой базы, с целью которой должна была бы быть

проведена международная конференция, которая привела бы к уничтожению этих баз. Кеннеди назначил для этого соглашения такое время, которое позволило бы ему использовать его в своих целях. Когда Кеннеди увидел, что после изгнания египетской армии из Йемена, Англия с целью вторжения в Йемен укрепила свои силы в Бижине и Адене, и когда он увидел, что между Англией и египетским войском разжигается конфликт, и то, что Англия хочет осуществить удар из Бижена по египетскому войску, он моментально поднял вопрос об атомных ракетах на Кубе и провёл международную конференцию. Даже Англия и Франция стали опасаться возникновения новой мировой войны. В это время Англия отказалась от своего вторжения в Йемен. Хрущёв также показал, что готов отказаться от своей базы на Кубе, только если США уберёт свою базу в Турции. Кеннеди выразил своё согласие. В результате после того, как с Кубы была убрана советская база, в Турции также была удалена американская база. Это является истинным положением вопроса и является искусственным событием, целью которого было удаление советской военной базы с Кубы, а также устрашение Англии.

Доказательством того, что молчание Америки в ответ на установление атомной базы СССР на Кубе является хитростью и международной ловушкой, является то, что ***. Это произошло следующим образом: Тито потребовал от Сталина, чтобы Югославия вторглась в Грецию и установила там коммунистическое государство, которое будет привязано к блоку. Но Сталин, поняв ту опасность, которая могла произойти из-за этого манёвра, открыто сказал Тито следующие слова: «Ты хочешь от нас, чтобы мы построили в Средиземном море базу, которая будет противостоять самой мощной силе в мире и самому сильному государству. Сможем ли мы защитить эту базу? Всё что мы можем сделать в противостояние Америке – подстрекательство и организация беспокойства и беспорядков. У нас не хватит сил взять из рук Америки Грецию, и мы не можем думать о таких вещах».

Другой пример. Когда началась Вторая Мировая война Гитлер испугался того, что Турция вступит в войну на стороне Англии, т.е. на стороне союзников. Он знал, что партия Мустафы Кемаля, которая правила Турцией и называлась «Народной партией», шагает вместе с англичанами и оказывает им всяческий приоритет в любом деле. По этой причине Гитлер знал, каким лёгким делом для Англии является склонить Турцию вступить в войну на стороне Англии. Из-за этого он начал тревожиться о том, что Турция вступит в войну против Германии и захотел, чтобы Турция осталась нейтральной стороной, потому что он знал, что вступление Турции в войну с ним является вредным по трём причинам. 1. Турецкий народ является очень храбрым народом, и они храбрее, чем англичане, французы и русские. Вступление Турции в войну на стороне союзников оказало бы очень сильную поддержку им в войне. 2. Турецкий народ является мусульманским народом, и их вступление в войну привело бы к направлению чувств всех мусульман, будь они арабы или нет, против Германии. Это оказало бы очень сильное влияние на мировую пропаганду. 3. Положение Турции является стратегически выгодным, её нейтралитет привёл бы к предотвращению вхождения союзников в Европу, посредством создания препятствия на северо-западном фронте, что привело бы к появлению преграды, которая защищала бы Германию от нападения с тыла. По этой причине Гитлер очень сильно желал нейтралитета

Турции. Для достижения нейтралитета Турции и противодействия её вхождению в войну на стороне союзников, хотя вхождение в войну против союзников было невозможным, Гитлер старался уверить Турцию в неправильности вхождения в войну против Германии на стороне союзников. Он послал Вон Папена, который был его человеком и обладал гениальностью. Но, Гитлер с целью прикрытия истинной цели Вон Папена сделал вид будто он посылает его в Турцию для притягивания Турции к Германии и для убеждения Турции вступить в войну на стороне Германии против союзников. В результате этих попыток Вон Папена союзники также начали проявлять заботу о том, чтобы Турция заняла нейтральную позицию. Их послы начали прилагать усилия для того, чтобы осуществить эту цель. Вон Папен также делал вид, что работает над тем, чтобы склонить Турцию на сторону Германии. Это привело к тому, что союзники яростным образом начали работать над тем, чтобы Турция заняла нейтральную позицию. Эта политическая игра благодаря гениальности Вон Папена привела к тому, что Турция на протяжении всей войны занимала нейтральную позицию, что являлось выигрышем для Гитлера, потому что притягивание Турции союзниками и нанесение удара по Германии с турецкого фронта было очень лёгким, но из-за того, что они боялись открывать этот фронт. Таким образом, политические дела такого типа являются очень влиятельными в период войны.

Всё это является примерами международных политических дел, которые происходят при международных столкновениях и в международной жизни. Международные ловушки, политические манёвры и другие вещи осуществляются для ослабления государств. Эти дела наряду с тем, что осуществляются во всей международной жизни, также осуществляются в столкновениях связанных с вышеизложенными четырьмя вопросами. Их появление в комплексе приводит к увеличению международного влияния. По этой причине политики должны направлять своё внимание на политические вопросы и политические дела. И, особенно, их взгляд должен охватывать дела больших государств.

Необходимым для политика является не рассматривать политические дела, при взгляде на них, в общем или в частности. Каждое дело должно рассматриваться в тех границах, которыми оно ограничено и со всеми тонкостями, относящимися к нему. Недопустимым является рассмотрение какого-либо вопроса без рассмотрения источников, относящихся к нему. Также является неправильным всеобщее рассмотрение и обобщение какого-либо дела, а также его сравнение с другим делом. Кроме этого, для достижения разумного результата, они не должны рассматриваться с односторонней логикой. Потому что жизненные дела являются различными, противоречивыми и схожими друг с другом. С другой стороны, каждый поступок имеет свою границу и причину. По это причине любое дело должно связываться с политическими знаниями, относящимися к нему. В таком случае это дело может быть осознано более правильным образом. Существует бесконечное множество примеров этого. Повседневные события, которые происходят в международной жизни и в политических делах больших государств полны примеров. Важным является то, что каждое дело связано с основой, которая зависит от международной политики и от международного положения. Каждый поступок имеет свои особенные формы (границы), которые не схожи с другими поступками. Например, в апреле 1969 года Северная Корея сбила на Дальнем

Востоке американский разведывательный самолёт. Америка была потрясена, и был созван Национальный совет безопасности. После этого президент Никсон заявил о том, что не будет мстить за сбитый самолёт. Когда в 1968 году Северная Корея захватила разведывательный корабль, Америка также была потрясена, был созван Национальный совет безопасности и президент Джонсон выступил с угрозами и запугиваниями. Он активизировал в Тихом Океане седьмую флотилию в направлении Северной Кореи. Когда Америка увидела, что эти угрозы и локальная война не оказывают никакого воздействия, она перешла к встречам и толерантности, в результате чего капитаны корабля были освобождены. Оба эти случая относятся к одному виду, т.к. это заключается в том, что такая маленькая страна как Корея сбивает и захватывает корабли и самолёты такого большого государства как США. В таком случае, почему же Америка приняла разную позицию в этих двух одинаковых случаях? Может ли причина этого заключаться в том, что люди были разные? Или причиной этого являлось то, что угроза была своеобразной приманкой, что также возможно? Китай был занят культурной революцией, по этой причине угроза могла привести к возможной опасности. Что касается самолёта, то это было ненормальным. СССР укрепил свои наземные и воздушные силы в середине Европы, а также морские силы в Средиземном море против Англии. Англия также укрепила свои силы в Средиземном море. Китай же после уединения, по причине культурной революции желал показать себя миру. Для этого он хотел вместе с СССР устроить кризис, если Никсон выразил бы угрозу в отношении Кореи, вероятным было бы то, что Китай даст ответ на это, что привело бы к возникновению конфликтов и столкновений. Англия могла использовать это в качестве предлога для подстрекания против Восточного блока. По этой причине было бы неправильным наличие какой-либо угрозы со стороны Америки или локальной войны. По этой причине Никсон успокоился.

Например, после того, как Никсон встал на пост президента, он сразу же совершил визит в Европу. Он заявил, что хочет получить мнение союзников перед тем, как обсудит вопрос ближневосточного кризиса с лидерами СССР. Но, при исследовании этого вопроса мы видим, что Англия осуществляла контакты с государствами Европы с целью объединить эти государства вокруг себя в ближневосточном кризисе, а также для того, чтобы они на стороне Англии противостояли СССР, даже если Восточный блок начнёт мировую войну. Это положение было очень опасным и, по этой причине, оно побудило Никсона сразу после того, как он занял свою должность, без рассмотрения каких-либо других проблем незамедлительно посетить Европу. Целью его визита в Европу было отделение европейских государств от Англии.

Например, в конце 1968 года СССР вторгся в Чехословакию и заставил её присоединиться к Варшавскому Договору. За исключением Румынии, весь этот пакт (Варшавский Договор) пришел в движение. Войска этого пакта вошли в Чехословакию под предлогом защиты коммунистического государства, коммунистической партии и коммунистической идеологии от возможной агрессии западных государств. Этот предлог можно было использовать для получения определённой выгоды в этом регионе. При исследовании этих фактов выясняется, что над советским флотом, располагающимся у берегов Египта, нависла угроза со стороны Англии. Англия сосредоточила свои силы в Средиземном море. Помимо

этого, со стороны Израиля существовала опасность вторжения в Египет. Тогда СССР будет вынужден вмешаться в этот конфликт и Англия может захотеть напасть на СССР. В таком случае была необходима подготовка к войне. Однако, в случае начала военных действий, получение Египтом помощи от СССР через гору Тарук было бы затруднительным. Вдобавок к этому, этот маршрут был протяженным. Поэтому была необходимость в наличии плацдарма для Египта в Средиземном море. СССР сосредоточил в Центральной Европе атомное оружие, 300 самолётов и 2 миллиона солдат. Тем самым Варшавский Пакт был подготовлен к возможной войне, так что этот Пакт, для устрашения Англии, вступил на территорию Чехословакии. Для доступа в средиземное море, СССР стал готовить силы, чтобы в случае войны с Англией вступить на территорию Югославии и Германии. Целью вторжения в Чехословакию, под предлогом защиты коммунистического государства, было устрашение Англии, подготовка к войне и приведение Варшавского договора в состояние боеготовности в случае войны.

Политические дела связываются с основой таким образом. ***. ***. ***.

Заслуживающей внимания является политика, осуществляемая большими государствами мира. Необходимо наличие важных сведений о сущности каждого из этих государств, то есть того, что они из себя представляют. Государства, основанные на делах, оказывающих влияние на международную политику и на другие государства, называются большими государствами. Поэтому, государство, имеющее многочисленное население, ресурсы и прочее не считается большим государством. Под большим государством понимается такое государство, которое способно оказывать влияние на международную политику и другие большие государства. На сегодняшний день (1969 год) таковыми являются США и СССР. Эти две супердержавы считаются большими государствами, так как международное положение целиком зависит от проводимой ими политики. Другие страны не являются большими государствами. Тем не менее, Англия и Франция до Второй мировой войны считались большими государствами. Они до сих пор стремятся к тому, чтобы остаться на мировой политической арене и сохранить своё влияние. Каждое из них, в особенности Англия, оказывают влияние на арене международной политики. Англия совершает различные политические манёвры для влияния на США и СССР. Поэтому можно сказать, что Англия до сих пор считается большим государством. Следовательно, большими государствами в настоящее время являются США и СССР, а также Англия и Франция. Что касается Китая то, несмотря на то, что его население составляет 800 миллионов, а СССР и США придают Китаю большое значение и учитывают его мнение, считать Китай большим государством будет затруднительным. И на это есть две причины: 1. Китай никогда не был большим государством. 2. В прошлом он никогда не мог влиять на международную политику. Вдобавок к этому, несмотря на то, что в Китае пришла к власти компартия, он до сих пор не может оказывать влияния на международную политику. Хотя Китай и предпринял некоторые шаги в международном плане, в частности в Юго-восточной Азии и в Африке, но эта деятельность не оказала влияния на международную политику. Более того, Китай в дальнейшем прекратил свою деятельность и самоустранился. Поэтому Китай не может считаться большим государством. Что касается Индии, то, несмотря на то, что её население составляет 420 миллионов, а население Индонезии и Пакистана

превышает 100 миллионов, они не считаются большими государствами, так как не способны оказывать влияния на международную политику и никто не может даже и думать об их превращении в большие государства. Что касается Японии, то до Второй Мировой войны, в период образования оси Берлин-Рим-Токио, она оказывала влияние на международную политику. Но это влияние было таким же временным как у Италии. Поэтому ни Япония ни Италия не могут считаться большими государствами. Касательно Германии следует отметить, это государство всегда считалось большим, в следствие качеств своего народа. Однако после Второй Мировой войны она лишилась своего пьедестала (т.е. статуса большого государства), также как это произошло с ней после Первой Мировой. Но, Германия, сколько бы не прошло времени, может стремительным образом вернуться к статусу большого государства, точно также как это было после Первой Мировой войны при правлении Гитлера. Исходя из этого, можно сделать вывод, что народами, которые могут оказывать влияние на международную политику и, следовательно, обладают способностью стать большими государствами, являются: народ США, Советский (русский) народ, народы Франции, Англии и Германии. Эти пять народов могут быть большими государствами. Кроме этих пяти, другие народы далеки от возможности стать большими государствами. Даже, если у них произойдет такой прогресс, какой был у Италии и Германии перед Второй Мировой войной. Если кто-либо захочет получить представления о больших государствах, то перед ним предстанут только эти пять народов. На протяжении всей истории только они являлись большими государствами. Поэтому будет правильным иметь краткую информацию о каждом из этих пяти государств.

Что касается исламской уммы, то до крестовых походов, она являлась большим государством. После крестовых походов, она вновь вернулась к своему прежнему положению большого государства. Это положение сохранялось до 19 века. Но, после произошел упадок. Она (т. е. умма) даже превратилась в маленькое государство. И при этом умма, к сожалению, даже не предпринимала попыток, чтобы вновь вернуться к статусу большого государства. Напротив, это государство продолжало уменьшаться, пока полностью не исчезло. Несмотря на то, что прошло более пятидесяти лет после падения Исламского государства, со стороны Уммы нет никаких движений, направленных на восстановление статуса великого государства. Со стороны составляющих Умму народов не было никаких действий по возвращению Исламского государства в качестве большого. Несмотря на наличие политических партий в некоторых регионах уммы, которые ставят целью возрождение Исламского государства, эти попытки не считаются попытками исламской Уммы. Поэтому исламская умма не может быть вычеркнута из государств, которые могут стать большими наподобие Германии. По этой причине мы не считаем Исламскую Умму или какой-либо составляющий её народ большим государством.

Таким образом, на сегодняшний день в мире существует только пять больших государств:

США. Они являлись колониями европейских государств, в частности Англии. США были разделены на множество государств. Вначале они попытались ослабить бремя английской колонизации. Потом вступили в ожесточенную освободительную войну за независимость от Англии, которая привела к

ликвидации английского господства над страной. После, эти колонии пришли к мысли о необходимости объединения и превращения в единое государство. А также они пытались присоединить другие государства к себе и в дальнейшем превратили их в свои провинции. Таким образом, США приобрели ту форму, которую имеют сейчас. США состоят из 50 штатов. Возникнув в качестве сильного государства, осуществляя движения на мировой арене в таком качестве, Америка смогла оградить оба американских материка от европейских государств и превратить их в другой мир, который известен как Новый Свет. Американцы являются умным и бдительным народом. Америка выстроила новую систему правления. Хотя эта система является по существу демократической, она имеет характерные, присущие Америке свойства. США восприняли идеальную систему правления не как гипотезу, а как осуществимую на практике систему путём изучения реальности. Эта система оказывает влияние на силу государства, а также на стремительное увеличение этой силы. Америка до Второй мировой войны ограничивалась лишь своим континентом и отдаляла себя от политических дел всего мира. После Второй мировой войны она вышла из уединения и стала участвовать в управлении миром. Ее участие заключалась в том, что она предпринимала попытки к тому, чтобы это управление принадлежало только ей. Но, потом она поделилась браздами управления миром со своим врагом СССР. Она ограничила амбиции и стремление других больших государств. В Америке возникли две партии: Республиканская и Демократическая. Однако, никто не найдёт различия в программах этих двух партий. Невозможно найти различие в политике, проводимой этими двумя партиями. Эти две партии словно действуют по одной программе. Когда одна партия сменяет другую, не происходит никакого изменения ни во внутренней, ни во внешней политике. Даже если это и происходит, то только под влиянием необходимости и изменения каких-либо критериев. Демократическая партия является более опытной, чем Республиканская, но это не обосновывается различием их программ. Демократическая партия является партией народа, то есть подавляющая часть народа поддерживает ее. Поэтому в Конгрессе большинство мест принадлежит Демократической партии. Что касается Республиканской партии, то она моложе Демократической. Республиканская партия принадлежит обладателям несметных богатств. Большинство ее членов - миллионеры и крупные монополисты, кроме этого в ней состоит большое количество образованной интеллигенции. Партия не стремится добиться поддержки большинства народа посредством привлечения народных масс. Если бы система избрания президента в Америке не оказывала бы им поддержку, то Республиканская партия никогда не смогла бы получить пост главы государства. Эта партия является партией меньшинства, а не большинства.

Кроме этого, США схожи с другими капиталистическими государствами. Эта схожесть в том, что в ней правят бизнесмены и владельцы монопольных компаний. Именно они являются теми, кто влияет на политику государства. Несмотря на это, в этой стране система избрания, правления и контролирования являются подотчетными народу. По сравнению с другими капиталистическими государствами, более отчетливо видно, что в США правление принадлежит всему народу. Америка, наряду с ресурсами обладает интеллектуальным и культурным потенциалом. В ней царит атмосфера свободы и трудолюбия, в результате чего

сила этого государства является настоящей, а не видимой. Этот народ не имеет глубоких исторических корней, так как состоит из эмигрантов и их потомков, переселившихся из Европы. Однако их объединяет то, что они чувствуют себя американцами. Будучи гражданами этого государства, они проявляют большую заботу об интересах Америки, нежели интересах тех стран, откуда они выехали. Это исходит из того, что отношения, установленные между личностями в этом государстве являются сильными.

Что касается внешней политики, то она находится в руках капиталистов и монопольных компаний, т.е. является политикой лишь колониализма. В ней нет места высоким ценностям. Несмотря на то, что её политические личности кажутся очень искренними, они являются более глубоко мыслящими, обладают большей возможностью в изменении условий при решении проблем по отношению к другим политикам мира. Наряду с высокой культурой и превосходным умом стремление к колонизации оказывает влияние на их политические дела. На государства другого мира они смотрят как на фермы. Они считают, что старые большие государства не способны обладать влиянием и теперь пришло время их ухода на пенсию, и они должны стоять в стороне, соглашаясь с происходящим, также как соглашаются другие государства мира.

Это является взглядом на реальность США. Поэтому они должны восприниматься как сильное государство в плане народа и влияния. В первой степени противостояния и победы над Америкой является раскрытие сущности её колониализма и принуждение её к возвращению в свои рамки (Новый Свет). В этом вопросе наряду с политическим оружием более полезным является использование оружия фикры. Кроме этого, наряду с работой во внешней политике необходимо предпринимать действия для оказания влияния на её мысли.

Что касается Англии, то она является опытным государством. На протяжении нескольких столетий она считается большим. Самой главной её отличительной чертой является привязанность к обычаям. Т.е. предотвращение чрезмерности в развитии обычаев. Изменения происходят только под принуждением. Английский народ в прямом смысле слова является консервативным. С давних времён Англией правят знатные богатые семьи. Несмотря на то, что народ является демократическим и утверждает, что движется по пути демократии, однако, видно, что это не является таковым. Напротив, правитель избирается не народом, а знатными семьями и монополистами. В этом плане между старым веком и новым нет никакой разницы. Также как и раньше, до сих пор в Англии правят знатные семьи и капиталисты. С давних времён Англия ухищренным способом противостояла народным движениям, и оставляла их безрезультатными благодаря свойственному ей услуго. Революция под руководством Кромвеля, которой гордятся англичане, не была народной, а была революцией знатных семей. Точнее это революция была революцией знатных семей против народной революции. В то время возникла народная революция, целью которой было уничтожение правления знатных капиталистических семей. Это революция должна была иметь успех. Но знатные семьи предприняли хитрость. Они направили Кромвеля для того, чтобы он совершил революцию, основанную на получении определённых прав. Вокруг него собралось много людей, и он осуществил множество вещей посредством этой революции. Таким образом, Кромвель уничтожил народную революцию, когда она

только зарождалась. На протяжении 10 лет Англией правит Консервативная партия. Когда это необходимо внешней политике или благу Англии, или когда консервативная партия впадает в беспомощность при решении проблем, для предотвращения всего этого к власти приходит Рабочая партия.

Рабочая партия приходит к власти только тогда, когда на это будет разрешение со стороны Консервативной партии. И ей предоставляется власть только для определенной цели. Если внутри Рабочей партии появятся люди, которые осознают, что власть над партией принадлежит знатным английским семьям и капиталистам, то организовываются условия для нейтрализации этих людей. Потом устраняется политическое влияние и ***. Консервативная партия не приводит своих лидеров к власти посредством выборов. Лидер назначается лишь только со стороны старого главы, т.к. это имело место со стороны Мак-Милана при назначении лорда Хьюма. Хотя были выборы, но он изначально был назначен, а затем состоялись видимые выборы. Поэтому, несмотря на то, что система правления в Англии называется демократической, назначение происходит из определенного класса. Выборы осуществляются со стороны знатных семей капиталистов и монополистов.

Так как Англия является островом, находящимся в центре океана, её территория не достаточна для обеспечения своего населения. Неизбежным является выход англичан за пределы своего острова для удовлетворения своих потребностей. Несмотря на то, что они вышли за пределы своей территории для осуществления торговых дел, они вышли не в качестве торговцев, а в качестве колонизаторов. Они вышли не с целью обмена товарами, а с целью грабежа и захвата богатств, колонизированных ими стран, так как изначально они не обладали ресурсами, которые можно было бы обменять. Такое их положение сохраняется с тех пор, как они вышли за пределы своих островов. Когда они приняли капиталистическую идеологию, и выгода стала их неотъемлемой частью, эта идеология подошла их природе. Таким образом, они превратились в привилегированное колонизаторское государство. Когда они оказались не способными противостоять своими маленькими силами другим силам, они начали предпринимать меры для использования других народов и государств с целью оказания им помощи с их стороны. В этом деле, т.е. в деле получения помощи, они использовали такие методы как пакты, конференции, договора и другие формы собирания в блоки. Поэтому вступление в блоки стало неотъемлемой частью их политики. Несмотря на то, что они обладают таким же обычным умом, как другие народы, они используют свой ум в полном объёме. Поэтому в решении проблем и осуществлении дел стала очевидной их просвещённость. С целью расширения своих колоний, под влиянием срочных потребностей они построили свою промышленность на военной основе. Это привело к тому, что они стали обладателями мощной военной силы и техники. Кроме этого, они обладали опытным осознанием политики и правления и в большинстве случаев использовали тонкие ухищрения.

Что касается внешней политики, то она основывается на колониализме. В этой политике осуществляются два положения. Первое: поддержание международного баланса. Второе: защита своего существования в международном и политическом плане любыми способами, чего бы это ни стоило. Поэтому они

принимали явное участие в крестовых походах. При заключении Священного союза Англия была главой больших государств. И когда Наполеон начал свои завоевания, Англия была предводителем сил, которые намеревались разбить Наполеона и вернуть Францию в прежние рамки. Когда в период правления Бисмарка Германия пришла в движение, целью участия Англии в Берлинской конференции было ограничение сил Германии. Когда Англия почувствовала стремительное развитие немецких сил, она развязала войну против неё. Во Второй Мировой войне она воевала против Германии. И сейчас она пытается вовлечь мир в новую мировую войну, чтобы изменить мировую карту и ослабить две супердержавы, которые на сегодняшний день правят миром. Когда после соглашения между двумя супердержавами Англия была отдалена от международной политики, она пришла в ярость, словно была уничтожена, и из всех сил стала предпринимать действия для возвращения своего присутствия на международной арене и участия в международной политике. Англия уделяет внимание заключению двусторонних договоров, привлечению к себе людей и оказыванию влияния. Она не считает неправильным предоставление большей части врагу при осуществлении с ним торговли. Она не признаёт друзей и врагов в политике. Перед ней стоит только лишь выгода. Кроме выгоды она ничего не признаёт. Она истолковывает международные нормы нравственности как путь для обмана и не верит в их существование. Несмотря на то, что она пытается скрыть свою лживость с целью внушения доверия другим, она использует обман в качестве оружия в своей политике. Когда Черчилль на встрече со Сталиным и Рузвельтом говорил о будущем Германии, он ясно сказал им следующие слова: «Истина в войне очень дорога, но лживыми выражениями и сильной настойчивостью необходимо её охранять». Это указывает на то, какой главной чертой является обман в политике Британии.

Это является сущностью Англии и реальностью её политики. Поэтому, имея отношения с ней необходимо обращать внимание на ту основу, что Англия является колонизаторским государством и существует даже благодаря эксплуатации собственного народа. Годы и события не изменили этот метод. Она смогла устоять перед народными революциями, которые происходили в ней. Таким образом, она не позволила осуществиться ни одной революции. В таком случае противостояние её колонизации может осуществляться только лишь посредством ***. Единственный путь одержания победы над ней заключается в отстранении её от классического политического оружия, и производить прения только лишь с ней одной без каких-либо содействующих ей сил.

Что касается Франции, то она является опытным государством и гордится тем, что принесла другим европейским государствам такие высокие понятия как свобода, справедливость и равноправие. Франция является колонизаторским государством, которое характеризуется способностью воспитания личностей, созревших в политике и в мыслительном отношении. Её острова в Средиземном море отличаются независимостью и недисциплинированностью, т.к. мысль о свободе оказала большое влияние и привела к получению независимости с их стороны. Кроме этого свобода является самым высоким качеством личности. Это качество является самым отличительным, точнее, это качество является частью природы человека. В человеке присутствуют следующие два качества. Первое:

суверенитет. Второе: свобода. Когда в человеке проявляется эти два качества, заканчивается его формирование, и он становится свободным, а не рабом. Когда же он теряет свою волю, он ослабевает и входит в паралич. Также при этом исчезает смысл суверенитета. Можно сказать, что с потерей воли также исчезает суверенитет. Но, даже если при потере суверенитета у него остаётся воля, он становится рабом и кто-то обладает над ним властью. В таком случае суверенитет принимает решения и распоряжается волей. Суверенитет же – это то, что защищает человека от рабства. Одним из проявлений суверенитета является свобода в действиях. Поэтому свобода является частью характеристики человека, точнее её существование является частью природы человека.

Равным образом, если личность не отдаёт часть своего суверенитета обществу, не будет полезным ставить его в здание и не будет полезным строить здание общества из таких личностей. Отказ от части суверенитета является неотъемлемой частью природы общества и является важным фактором в строении общества. После того, как французский народ принял мысль о свободе, в нём укоренилось понятие независимости. Так что характеристика их в качестве группы людей является более правильной, нежели характеристика в качестве уммы или одного общества. Поэтому редким является наличие сильного правительства в этой стране и наличие сильной власти, способной вести этот народ. Поэтому для Англии было довольно легко и неоднократно использовать Францию в своих интересах. После ухода Наполеона, т.е. с тех пор, как у Франции укрепилось понятие свободы, она идёт на поводу у Англии. Даже когда Франция проникла в Азию, Африку и Америку с целью колонизации этих регионов, Англия, несмотря на её очевидное соперничество с Францией, пустила её в эти регионы для того, чтобы посредством Франции укрепить своё положение. Следовательно, человек выводящий суждения о французском народе, не сможет указать на другое качество, нежели качество свободы. Политическая свобода, в свою очередь, воспитала большую группу, состоящую из полноценных людей, обладающих такими качествами как уважение, честь, почёт, слава, могущество и вера в себя. Свобода личности превратила Париж в место подлости, греха, распутства, страсти, в место, побуждающее к наслаждению. Свобода открыла двери для проникновения во Францию иностранцев, в особенности англичан. Поэтому свобода считается, пожалуй, главной головной болью Франции.

Никто не может сказать, что во Франции есть определённые партии, либо какая-нибудь партия имеет определённую направленность, потому что народ находится в таком положении, что наличие настоящих партий в нём вряд ли возможно. Но, в этом народе существуют группы, состоящие из личностей, называющие себя партиями. Поэтому наличие сильной власти во Франции является затруднительным делом, т.к. каждый француз является сам по себе правителем и желает стать им. Поэтому трудно определить направленность французской политики: внутренней либо внешней. Внутренняя политика зависит от темперамента либо характера правителей и понимания ими свободы. Внешняя политика зависит от того, насколько она способна вести захватническую политику. Франция считается колонизаторским государством, потому что она уверовала в капиталистическую идеологию. По этой причине выгода является неотъемлемой частью французской жизни. Поэтому Франция проявляет настойчивость в

сохранении колониальной системы и удерживании колоний в орбите своего влияния.

При взгляде на внешнюю политику Франции видно, что она построена на колониализме. Её колонии ощущают на себе французское культурное и экономическое влияние. Политика Франции по отношению к большим государствам мира основывается на ***. Франция не способна проводить закулисные политические игры. Она вступает в открытую конфронтацию со своим врагом.

Что касается Советского Союза или России, то известно, что Россия издавна является большим государством. Она была таковою и при царях и при коммунистах. Её народ является работающим, в нём присутствует оживлённость и сила. Этот народ является чистым и простым. До прихода коммунистов, этот народ, хотя и воспринял капитализм, но он отставал от Европы. После прихода коммунистов к власти Россия продвинулась лишь в развитии промышленности. Россия, т.е. её народ является храбрым воином в пределах своего государства. Вне этого государства он теряет данное качество. Удивительно, что СССР смог в течении 25 лет держать в орбите своего влияния страны Восточной Европы после Второй Мировой войны. Русский народ на протяжении долгого исторического периода никогда не был победителем в войнах, которые происходили за пределами России. Но в войнах на территории России он неизменно одерживал победу. Самыми знаменитыми примерами являются нашествия Наполеона и Гитлеровской Германии.

Системы правления в России при царизме и при коммунистах различны. Но в обоих случаях система была диктаторской. Царская власть опиралась на дворянство и помещиков. Эти сословия помогали царизму держать власть в своих руках. Они также помогали проводить внутреннюю и внешнюю политику царизма. Царизм, совместно с дворянством и помещиками, жесточайшим образом эксплуатировал и угнетал свой народ. Обнищание людей и экономическая отсталость были следствием этой политики.

До Первой Мировой войны Россия отставала от Европы в экономическом развитии. Важнейшие отрасли её промышленности находились в руках Англии, Франции и Бельгии. Львиная доля прибыли, получаемых из этих отраслей промышленности, уходила в иностранные банки. До 1914 года страна отставала в таких областях как система правления, культура, экономика. Несмотря на это она оказывала огромное влияние на международную политику, т.к. была большим государством. После прихода к власти коммунистов в системе правления произошли изменения лишь в услубе. Коммунисты правили страной путём террора, убийств, кровопролития, запугивания и пыток, построив таким образом свою власть на черепах людей. Наряду с этим они создали своё мировоззрение – акъыду, используя при этом разум и всеобъемлющую мысль. И этим они смогли обмануть собственный народ. За 30 лет Советскому Союзу удалось стать большим государством и крупным блоком, который стал соперничать и противостоять западным государствам. Советский Союз обладал такой мощью, которая для царской России была не вообразимой. Тем самым СССР стал представлять угрозу для капиталистических стран. Это привело к тому, что Америка была вынуждена отказаться от мысли о войне с СССР. США заключили договор с СССР и стали

подобны его союзнику. СССР считается партнёром лидирующего государства управляющего миром. Точнее, эти две супердержавы на сегодняшний день управляют миром.

Что касается политики СССР, то она основывается на коммунистической идеологии и на его методе, т.е. методе распространении коммунизма путём террора, разжигания конфликтов, развала, а также попыток внедрения коммунистической идеи в странах Третьего Мира. При этом СССР старается подчинить своему влиянию те государства, в которых ему удалось внедрить коммунизм. Для того, чтобы противостоять этой политике необходимо в первую очередь лишить СССР возможности распространять свою идеологию, т.е. не дать этим идеям проникнуть в страну, и не устанавливать культурные связи с ним. Нужно установить экономические и торговые связи, которые дадут возможность мусульманам проникнуть в СССР и показать живительный Ислам во взаимоотношениях людей друг с другом. В деле противостояния коммунизму и капитализму неотъемлемой частью должны быть противостояние советской политике, т.е. коммунистической политике СССР в политических отношениях.

Что касается Германии, то этот народ является древним с точки зрения существования и ***. Он был раздроблен на множество государств и для объединения в одно государство этот народ вёл значительную борьбу. В частности Германия много раз воевала с Францией, иногда она выходила победительницей, а иногда проигрывала. Германия является твёрдой, обладая надёжной и храброй силой. Для неё характерна высокая самоуверенность, а также она заявляет о том, что обладает правом господства над другими. Война и военное дело считается одним из её качеств, таким, что они словно ещё при рождении обладают этими естественными качествами. Войска Германии нагоняют страх на соседей, в особенности на такие государства как Англия, Франция и Россия. Она верит в капиталистическую идеологию так, что выгода является неотъемлемой частью её жизни. Германия считается колонизаторским государством. До Первой Мировой войны она обладала колониями. Она вступила во Вторую мировую войну с целью возвращения своих колоний и получения колоний других государств. Даже если Гитлер указывал на то, что эта экспансия будет на пользу соседнего СССР, экспансия является основой для политики Германии. Что касается системы управления в Германии, то не только во времена правления Гитлера, но и до Первой Мировой войны эта система была диктаторской, по сути. До конца Второй Мировой войны и после неё, эта система была таковой. После Второй Мировой войны, с согласия союзников антигитлеровской коалиции, в Германии была установлена демократическая власть. Но, в действиях правителей были проявления диктатуры.

После Второй Мировой войны Германии была обременена тяжёлыми условиями, но она смогла преодолеть их. Её помогли два фактора. Вторым фактором является укрепление Германии со стороны Англии с целью противостояния Франции и предотвращения нарушения баланса между Англией и Францией. Эти причины позволили Германии возродиться в качестве большого государства. Но после Второй Мировой войны не было никаких способствующих факторов для того, чтобы Германия вновь возродилась в качестве большого государства. Все союзники, без исключения, сошлись на том, чтобы заново

заковать Германию в кандалы, которые не позволят ей возродиться в качестве большого государства. На сегодняшний день одним из первых факторов, предотвращающих возрождение Германии в качестве большого государства, является отдаление этого народа от политики и углубление в экономику, а также направление всех своих мыслей в экономическую сферу, что привело к её отдалению от плодотворного политического направления. Таким образом, этот народ в политическом плане очень сильно отстал. Вторым фактором является постоянная настороженность СССР по причине угрозы со стороны Германии. Германская угроза ни на шаг не уходит от СССР, и поэтому СССР проводит жесткую политику в отношении Германии, в которой нет места жалости, милосердию. Эта политика основывается на одном: притеснять Германию до бесконечности. Поэтому она предотвращает какие-либо попытки Германии прийти в движение. Поэтому когда после 1955 года Америка приняла решение оживить немецкую военную силу, она не имела успеха. Англия также не достигла успеха в своих попытках возвращения немецкого союза. Когда Де Голль предпринимал попытки объединить Европу, он не достиг успеха, т.к. это объединение привело бы к вооружению Германии и стимулировало бы возрождение Германии. Таким образом, он также не достиг каких-либо успехов. Планы СССР касательно укрепления того обстоятельства, чтобы Германия находилась под патронатом союзников, ещё больше усилились в результате осуществления соглашения между СССР и Америкой. Поэтому положение Германии с точки зрения возрождения в качестве большого государства день за днём становится всё труднее и труднее. По этой причине возрождение Германии в качестве большого государства в ближайшем будущем не ожидается. Это возможно при возникновении какого-либо колоссального события в локальных вопросах Германии или в вопросах больших государств. Сколько бы времени не прошло, Германия возродится в качестве большого государства. Каких бы успехов не достигали искусственные силы, препятствующие развитию этих народов, эти успехи являются кратковременными и не постоянными. Этот народ одержит победу над всеми факторами, предотвращающими его развитие.

Из этого видно, что путь, по которому должна идти Германия заключается не в заботе об её объединении, а в оставлении и прекращении занятости экономическими источниками. Потому что западные и восточные государства сделали эти два вопроса игрушкой для того, чтобы занять Германию. Германия должна ограничиться территорией Западной Германии и, наряду с этим, придерживаться пути Гитлера, т.е. скрытым образом основать свою промышленность на основе производства атомного оружия и разумного ведения международной политики. Если наряду с этим она будет контролировать международное положение, то, несомненно, Германия вновь возродится в качестве большого государства.

Это является взглядом на супердержавы: США и СССР. А также взгляд на три государства, которые классически (традиционно) считаются большими. Этот взгляд даёт нам общую мысль о каждом государстве и понимание тех политических дел, которые могут исходить от этих государств, и тех дел, которые могут осуществляться между этими государствами. Помимо этого эти пять государств являются колониальными государствами. Но, до заключения договора

между СССР и США в политике СССР преобладала борьба против капитализма и колониализма, и она основывалась на идеологической войне. Но, после заключения договора с Америкой, над СССР одержал верх критерий выгоды. Т.е. несмотря на то, что до сих пор системой СССР был коммунизм, над СССР одержал верх вопрос национализма. Советский Союз начал распространять своё влияние и осуществлять захваты. Он предпочитает это более, нежели коммунистическую фиктуру. Несмотря на то, что Индия связана с Англией и основана на капиталистической идеологии, СССР предпринимает попытки оказания помощи Индии. Несмотря на то, что Танзания и Танзаника получили независимость, но всё же являются колониями Англии, СССР пытается оказывать им помощь. Поэтому на данный момент уместно следующее: Пять больших государств являются колониальными. Они пытаются распространить своё влияние на другие государства и другие части мира и осуществить их захват.

Несомненно, мир стал несчастным после того, как некоторые большие государства начали осуществлять посягание. Мир стал несчастным после того, как были приняты идеи о международной семье и международном сообществе. Так же после появления капиталистической идеологии из-за её колониальной сущности мир стал также несчастным. Мир будет несчастным до тех пор, пока будет существовать колониализм. Поэтому спасение мира от этого несчастья, в которое он впал и установление его на путь счастья возможно лишь посредством излечения от следующих трёх проблем.

Что касается идеи о «международной семье», то с тех пор, как эта идея была выдвинута, она существует на утопичной основе. Изначально эта семья была построена для христианских государств Европы с целью построения блока, который сможет противостоять Исламскому государству. Потом в результате присоединения к этой семье христианских государств Восточной Европы, она превратилась в семью христианских государств Европы. Более того, в таком виде эта семья существовала с 19 века, т.е. до тех пор, пока Исламское государство не стало называться «большим человеком», после того, как оно было притесняющим Европу, когда в 1856 году оно впала в слабость. Эта семья европейских государств до этого была христианской семьёй. Эта семья начала предпринимать хитрости для разделения наследия этого государства, т.е. для её расчленения. На протяжении примерно 3 столетий под международной семьёй понималась христианская семья, т.е. враг Исламского государства. Это общество предназначено только лишь для христианских государств Европы и таким образом было запрещено вхождение в это общество других государств, которые не были христианскими. Несмотря на это, этой семье было дано наименование международной семьи и международного общества и таким образом это общество приняло облик международной организации. И только оно обладало правом обсуждения международных вопросов. Другие не должны были обладать таким правом. Если бы эта христианская семья ограничилась только своим христианским обществом, и для всех было бы очевидным, что она противостоит Исламу, то разрешение этого вопроса было бы лёгким. Но эти государства приписали своему обществу международный статус. Посредством этого международного статуса они пытались увековечить это общество. Таким образом, идея о «международной семье» основывалась на том, что это сообщество христианских государств. Вопросы и проблемы, касающиеся

этой семьи, рассматривались как международные дела. Для увековечивания и упорядочения этого, за основу были приняты классические правила. После этого этим правилам было дано название «международного закона». Этот закон был основан на договорах, заключённых между христианскими государствами и обычаях, характерных для христиан этих государств. Они достигли того положения, что эти соглашения и обычаи стали называться международными правилами и международным законом.

Фактически международная семья или общество было построено на основе того, что это были христианские государства Европы. Международный закон состоял из договорённостей, достигнутых между христианскими государствами и обычаях, которые преобладали в христианском обществе Европы. Характеристика христианских государств Европы в качестве международной семьи является обманом, так как мир не состоит только лишь из христианских государств Европы. Кроме этого, ложью и обманом является присвоение обычаям и соглашениям, существующим между христианскими государствами статуса международного закона. Так как мысли претендующие на статус международного закона не ограничиваются только лишь обычаями и соглашениями христианских государств Европы. Напротив, мыслями пригодными для этого является собрание обычаях существующих между обществами всего мира, а также соглашения и договора, заключенные всеми обществами, находящимися в мире. Поэтому выдвигание понятия международной семьи и понятия международного закона является неправильным. Но эта семья категорично отказывалась признавать истину, т.е. признавать другие государства. Особенно они были против вступления в их союз тех, кто не были христианами. Во второй половине XIX века они согласились со вступлением в это общество государств не являющихся христианскими для того, чтобы они также считались из международной семьи. Но они не признавали никаких других правил кроме тех классических правил, которые они установили на основе принадлежности к христианским государствам Европы. Поэтому они поставили в качестве условия для Исламского Османского государства прекращение укрепления Ислама в международных делах и только после того, как Исламское государство приняло это условие, они согласились на его вхождение в общество. Это же означает, что некоторым государствам позволили вступить в это общество. В то же время они категоричным образом не позволяли существование какого-либо института в международных отношениях, который находился бы за пределами тех обычаях, которые были установлены ими. Это положение сохранилось до окончания Первой Мировой войны и уничтожения Исламского государства. Вопрос международной семьи и международных правил мог быть решён, т.к. причина из-за которой она существовала, т.е. Османское государство, была уничтожена после Первой Мировой войны. Но этого не произошло. Они крепко ухватились за существование этого института в качестве международного общества. Они также согласились на создании организации, которая будет представлять международное общество, но они не передали этой организации статус всеобщей. Эта организация была создана для определённых государств. По этой причине в неё были приняты некоторые государства, которые не являлись христианскими или европейскими. Но они не признали никаких правил кроме тех, которые были установлены для христианских государств Европы. И не придали

никакого значения мыслям и обычаям, существовавшим у других государств мира. Когда появилась организация ООН, было принято решение ограничить членство в ней государствами, которые участвовали в войне против Германии, т.е. ограничиться христианскими государствами и государствами привязанными к ним. Но Америка, с целью распространения своего влияния на мир и подчинения других государств мира себе, расширила членство в ООН. Она позволила вступать в эту организацию другим государствам мира. Но США и другие христианские государства не позволили проникнуть какому-либо новому правилу в международный закон и в систему объединённых наций, точнее правила христианских государств являются международным законом и в то же время системой объединённых наций.

Они принудили посредством военной силы осуществить эти законы. Они сделали обязательным осуществление этих законов во всех государствах мира, невзирая на то, что будут ли они поддержаны ими или нет (восприняты или нет). По этой причине, с древних времён большие государства взяли на себя обязательства поддержания безопасности и порядка. И таким образом они при удобном случае вмешивались в дела других государств под предлогом нарушения порядка и возникновения угрозы для мирной жизни. До первой Мировой войны и даже после образования Лиги Наций христианские государства Европы вместе или в отдельности, с целью влияния на международный закон, по своей собственной инициативе сделали себя международным полицейским. После образования ООН они также сохранили статус международного полицейского с целью дальнейшего распространения капиталистической системы и её законов. Так, например, вмешательство в дела Ближнего Востока в 1958 году Англии и Америки, размещение американских вооружённых сил в Ливане, английских вооружённых сил в Иордании является примером того, как эти государства осуществляли на практике политику международного жандарма, с целью распространения так называемых «международных законов» и «международной системы». Поэтому наделение большими государствами самих себя полномочиями международного жандарма является самой непристойной вещью. Европейские понятия: международная семья и международные законы является одной из причин беспокойства в мире. Поэтому для избавления мира от этого необходимо разобрать и излечить этот вопрос.

Что касается решения этого вопроса, то если появится необходимость образования международного сообщества, то оно не должно сравниваться с обычным обществом. Для устранения ненависти, недоразумений, споров и т.п. вещей необходимо наличие некоторого института в обычном обществе. Поэтому для каждого общества необходимым является наличие государства, власти и законов, которые подчиняют себе людей. Что касается международного сообщества, то отношения в нём состоят из отношений возникших между несколькими человеческими группами. Эти отношения не являются личностными, более того у каждого из этих обществ есть право суверенитета, а также несомненным является наличие свободной воли и права выбора. По этой причине, если на какое-нибудь общество или государство оказывается давление извне, то это приводит к исчезновению элементов суверенитета (т.е. по сути это является рабством). Это означает признание насильственной и принудительной власти

колониализма над народами и государствами. В этом случае это означает предотвращение осуществления всех законов и решений принятых каким-либо обществом или государством, приведение таких обществ или государств в состояние бездействия. Поэтому считается непозволительным наличие власти какого-либо общества над другими обществами людей. Другими словами недопустимым является наличие международного общества обладающего правом ведения дел, т.е. недопустимым является наличие какого-либо общего государства, которое руководит несколькими государствами. А также является непозволительным, чтобы некое количество людей допускают наличие общего государства, которое будет обладать властью над другими обществами. Напротив, человеческое общество должно обладать своим институтом, суверенитетом и волей. Необходимо отметить, что если появится необходимость создания какого-либо общества, то это общество не должно существовать в форме всеобъемлющего государства. Это общество не должно создаваться определёнными государствами, обладающими определёнными понятиями, или же каким-либо государствами, которые являются сильнее остальных. Это общество должно строиться на основе добровольности и желания состоять в этом обществе. Наличие такого института в качестве всеобъемлющего государства является недопустимым. Сущность понятия должна определяться не количеством силы и обширностью влияния, а на основе добровольного участия желающих построить международное общество. Государствам, не участвовавшим в построении этого общества должно предоставляться право вхождения в них в любое время. Вновь вступившие государства должны обладать такими же правами и обязанностями как и государства учредившие это сообщество. Ни над одним из государств принятые решения не должны применяться с помощью силы.

Что касается того, что называется международным законом, то его наличие или установление является неправильным и недопустимым. Потому что закон это есть приказ власти. Не существует всеобъемлющего государства или всеобъемлющей власти. Само наличие международного государства, которое будет обладать властью над всеми государствами, является недопустимым. Потому что наличие этого невозможно. Утверждать наличие этого означает стимулирование кровавых военных столкновений. По этой причине недопустимо наличие международной власти или международного государства. Вследствие этого, является недопустимым установление какого-либо международного закона. Это обосновывается тремя причинами:

1. Закон является приказом власти. Отсутствует власть, которая обладает влиянием на все государства мира, и, по этой причине, отсутствует международное общество. В результате отсутствует какой-либо международный закон. Вообще, отсутствует реальность наличия такого международного закона.

2. Претворение любого закона является обязательным. А для этого необходима власть, которая будет претворять его, т. е. данный закон, но, недопустимым является наличие международной власти, которая будет претворять законы над всеми государствами мира посредством силы. Потому что это приведёт к войне и к кровавым столкновениям.

3. Закон регулирует отношения. Международные отношения среди людей устанавливаются произвольно. Отношения, существующие между двумя и более

государствами, устанавливаются на основе выгоды и согласия. Таким образом, отношения регулируются не законом, а соглашениями. Регулирование событий, происходящих в мире, осуществляется лишь посредством соглашений. В результате, невозможно будет установить международный закон, который будет регулировать взаимоотношения, существующие между всеми государствами мира. По этой причине наличие международного закона является недопустимым.

Люди, в том числе жители западных стран, признавая наличие всеобщего международного закона, этим отрицают признание государств. С тех пор как возникла идея международного закона, западные мыслители стали разногласить относительно сущности этих правил. У большинства были сомнения относительно этой принуждающей силы. Последователи Канта и Гегеля в Германии, Хубиса и Остена в Англии отрицали наличие всеобщего международного закона, и большинство западных правоведов поддержали данную точку зрения. Более того, некоторые из западных правоведов признавая необходимость международного закона не утверждали об обязательности принуждения к нему. Они говорили о том, что этот закон является лишь нравственным правилом. А также то, что какое-либо противостояние(противоречие?) этому закону не должно приводить к какой-либо ответственности. Существует не международный закон, а международный обычай. Поэтому даже на западе никто из мыслителей не сможет доказать наличие международного закона. Доказать возможно лишь существование международного обычая.

Между людьми существуют признанные обычаи. На протяжении всей истории человечества существуют общие обычаи, которые преобладают над всеми человеческими обществами как, например, неприкосновенность послов иностранных государств. Кроме этого, существуют особые обычаи, принятые определенными обществами как, например, не препятствование арабами кому-либо посетить мечеть Аль-Харам. Несомненно, обычаи присутствуют, но они не являются законом, а являются понятиями, возникшими в определенных обществах или среди всех людей в результате прецедента и повторяемости определенных событий. Поэтому существуют международные обычаи, и не существует какой-либо реальности наличия всеобщего международного закона.

Остаётся раскрыть вопрос насильственного претворения международного закона. Претворение международного закона посредством силы является не позволительным. Так как, если это претворение будет осуществляться со стороны всеобщей власти, т.е. всеобщего государства, такое претворение будет невозможным. Потому что не существует всеобщего государства. Принуждение со стороны больших государств, т.е. со стороны двух и более государств не является претворением закона, а является нападением. Потому что, если одно из этих двух больших государств, осуществляющих претворение международного закона, станет противоречить этому закону либо нарушать его, другие государства не смогут претворить этот закон над ним (т.е. заставить это государство подчиняться этому закону). Следствием этого станет война. Кроме этого, если государства, которые являются претворителями этого закона, или совокупность государств, которые претворяют этот закон, станут нарушать его, то какая сила сможет принудить эти государства соблюдать закон? Конечно же никакая. То есть, другими словами, претворение законов сильными государствами над слабыми не

считается претворением международного закона, а считается нападением (агрессией) на них. Таким образом, выявляется не осуществимость реальности, в которой будет претворяться международный всеобщий закон над всеми государствами. Недопустимым является также выдвижение идеи принудительного претворения международного закона т.к. это является нападением.

Из всего этого видна неправильность существования международного закона. Более того, его практическое существование также является невозможным. Между государствами и человеческими обществами существуют лишь соглашения и военные отношения, а также обычаи относительно мирного сосуществования: всё это признается людьми. Следовательно, если даже есть необходимость в построении международного сообщества, то этот закон должен быть всего лишь управленческим. А также деятельность этого общества должна заключаться в рассмотрении вопросов, в которых происходят противоречия международным обычаям. Возникновение этих обычаев не будет зависеть от решений принятых со стороны государств, потому что такая форма является неправильной и в ней существует большой вред. Его возникновение происходит на протяжении долгого времени, посредством применения государствами определенных обычаев и их связывания. Обычаи будут формироваться через возникновение веры в то, что привязанность к этим обычаям в личностных интересах государств является обязательным. Что касается вопроса привязанности государств к этим обычаям, то понятие называемое обычаем образуется через многократное повторение какого-либо положения или правила. Для того, чтобы этот обычай стал всеобъемлющим необходимо его многократное повторение. Этот всеобъемлющий обычай будет использоваться в международном сообществе при рассмотрении и изучении международных конфликтов, а также противоречий, которые происходят среди государств относящихся к этому сообществу. Международные обычаи фактически являются средством разрешения спорных международных вопросов. Недопустимо думать о насильственном претворении этого международного обычая над государствами. Наоборот, он должен претворяться посредством давления со стороны общественного мнения и морального фактора. Государства, состоящие в международном сообществе, должны принимать какое-либо правило или какой-либо вопрос в качестве международного обычая только после того, как этот обычай сформировался в таковой форме. Только в таком случае возникнет вера в необходимость приверженности этому обычаю. Следовательно, отпадет необходимость в насильственном претворении. Более того, это вынудит государства, не подчиняющиеся этому обычаю, под давлением общественного мнения подчинится ему, т.к. такой способ является более сильным и действенным, чем силовое принуждение. Страх перед порицанием мирового сообщества того, что они (т.е. эти государства) противоречат всеобщему правилу или обычаю будет оказывать большее воздействие, нежели страх от силового претворения. Поэтому претворение решений этого сообщества предоставляется общественному мнению и моральному фактору. Это и будет методом его претворения.

Всё вышесказанное относится к вопросам международного сообщества и международной семьи. Что касается вопроса нестабильности на земле по причине существования больших государств, то эта нестабильность не исходит из того, что какое-либо государство является большим. Нестабильность и несчастья в мире

могут исходить только от сплочения государств в блоки и от формы распределения своих дел и интересов внутри этих блоков. Такое сплочение в блоки является основой проблемы. Лечение этой проблемы заключается не в разрешении вопроса больших государств, а в разрешении вопроса сплочения в блоки этих государств. «Священный союз» является первым блоком, построенным со стороны больших государств. Он возник с целью распределения интересов и дел внутри этих государств. Цель этого союза заключалась в том, что правители, образовавшие этот блок, захотели защитить свои престолы. Такое сплочение в блоки оказалось направленным против всего мира и, в особенности, против Европы. Правильным является то, что европейские народы были подвержены влиянию этого сплочения, и их сила ослабла и была парализована. Это привело к тому, что они совершили революции и отменили эти решения. Но, идея сплочения больших государств, с целью совместного решения проблем и распределения интересов с тех пор превалирует в мире. Франция свергла монархию и провозгласила республику. Бельгия возродилась и отделилась от Голландии и объявила независимость. Немецкий народ провозгласил Германский союз, ликвидировав свои маленькие государства. Всё это было направлено против сплочения пяти королей. Но, они после того, как изменили свои системы правления, не отказались от идеи международного сплочения. И это сплочение стало причиной Первой Мировой войны. Оно также стало причиной Второй Мировой войны. На сегодняшний день именно эта идея является опасностью, которая направлена против мирной жизни. Вернее, это международное сплочение является опасностью направленной против других государств, будь они маленькими или большими. По этой причине необходимо полностью отменить идею международного сплочения. И, таким образом, вылечить эту проблему.

Правильным является то, что Америка с СССР через двустороннее соглашение упразднили коммунистические и капиталистические блоки, и таким образом, отдалили опасность третьей мировой войны. Но, они добились этого путём создания нового блока, состоящего из СССР и США. Поэтому нельзя сказать, что они решили проблему блоков создаваемых большими государствами. Более того, когда они построили между собой новый блок, с целью осуществления собственных интересов они породили новую опасность, которая заключается в разделе мира и влияния в нём этих двух государств. По этой причине это повредило международному положению. Таким образом, вместо того, чтобы решить проблему международных блоков, они её ещё более усложнили. Эту проблему они превратили в ещё более тяжёлую, и для маленьких государств стало трудным делом ослабить силу этого блока либо ликвидировать его. Следовательно, необходимо срочно найти решение для идеи блоков больших государств.

Что касается решения этой проблемы, то мы видим, что решение заключается в коренном изменении этого понятия. Потому что поведение человека в жизни определяется только лишь его понятиями о жизни. Прежде всего, необходимо произвести изменение этого понятия среди народов, которые составляют большие государства, верящие в идею международных блоков. После этого осуществляется переход к уничтожению международных блоков. Если не изменить это понятие, то нестабильность в мире по вине больших государств увеличится во много раз. Касательно метода изменения этого понятия, то это осуществляется посредством

формирования общественного мнения против идеи международных блоков. В этом плане не было различия между Англией и Голландией, Бельгией и Германией, Францией и Испанией. Все государства Европы были направлены на колонизацию народов. После того, как окончилась Первая Мировая война в России было установлено коммунистическое государство. Оно приняло для себя идею освобождения от колониализма. СССР подстрекал народы к противостоянию против колониализма и направил их против колонизаторов. В конце Второй Мировой войны в мире сформировалось общественное мнение против колониализма. Поэтому в резолюцию ООН были включены положения о прекращении мирового колониализма. Повсеместно была распространена идея освобождения. По этой причине колонизаторские государства стали отходить от идеи колониализма, и под влиянием мирового общественного мнения они были вынуждены предоставлять свободу и независимость колонизированным странам, даже если некоторые государства использовали предоставление этой независимости в качестве улоба для изменения формы колониализма. Как бы то ни было, мировое общественное мнение изменило взгляд на идею колониализма. Точно таким же образом должно образоваться противостояние против блоков больших государств. Народы, испытывающие трудности от бед и нестабильности, в результате которой образовались блоки больших государств, должны осуществлять серьёзные действия, направленные на противостояние идее блоков до тех пор, пока эта идея не будет полностью отменена.

Кризис в Конго, который существовал на протяжении нескольких лет и ближневосточный кризис, который актуален сегодня, является одним из примеров опасности колониализма. Поэтому решение проблемы колониализма является важным.

Колониализм является неотъемлемой частью капиталистической идеологии. Точнее, колониализм это метод распространения капиталистической идеологии. Коренное решение этой проблемы означает вступление в противостояние с капитализмом и его полное упразднение. По этой причине необходимо прилагать усилия для устранения капиталистической идеологии и полного прекращения её существования. Коммунизм достиг успехов в решении проблемы колониализма и в противостоянии капиталистической идеологии. Но, он боролся с ним путём неправильной идеи и, таким образом, неправильным противостоянием. Они противостояли идее отделения религии от жизни идеей материализма и эволюции. Эта акьыда является неправильной. Она противоречит природе человека. По этой причине капиталистические общества не приняли её. Следовательно, она не оказала никакого влияния на поступки людей верящих в эту доктрину. Потому что человек, который верит в эволюцию материи, не видит ничего плохого в поддержании идеи отделения религии от жизни. В акьыду отделения религии от жизни может верить как человек, признающий существование Аллаха, так и человек, отрицающий это, т.е. неверующий. Потому что эта акьыда является ни признанием, ни отрицанием существования Аллаха. Она означает всего лишь отделение религии от дел государства. Что касается противостояния коммунизма капитализму, то это противостояние началось идеей, которую выдвинули Карл Маркс и философы пришедшие после него. Коммунизм смог образовать общество и сформировать людей верящих в эту идеологию, но он не смог образовать народы,

верящие в коммунизм, посредством только лишь изучения и исследования. Вдобавок к этому, метод, посредством которого коммунизм должен претворяться в виде института, т.е. государства был неправильным. Неправильным методом является также то, что коммунизм намеревался начать с народов развитых в индустриальном плане, а потом осуществить революцию, которая охватит весь мир. По этой причине Ленин, под предлогом более глубокого изучения коммунизма, был вынужден войти в противоречие с ним. В России было построено коммунистическое государство. В этой время Россия была отсталым в индустриальном плане европейским государством. Кроме этого, последователи Ленина после трети века осуществили соглашение с самым большим колониальным государством, т.е. Америкой. Другими словами они согласились с колониальной системой. По этой причине неправильным является надеяться на коммунизм, что он излечит проблему колониализма. Необходимо другое лекарство для противостояния капиталистической идеологии и прекращения существования колоний. Что же является этим лекарством.

Ответом на это будет следующее: единственным решением проблемы колониализма будет поднятие мировую дискуссию всеобъемлющей мысли о вселенной, человеке и жизни. Добровольно и непринужденно внедрить эту мысль в пакт обществ, которые следят за претворением международного обычая. Всеобъемлющая дискуссия этой мысли о человеке, жизни и вселенной изменит понятия, упразднит те из них, которые являются неправильными, и исправит международный обычай. Колониализм является определённым взглядом на жизнь. Поэтому, если не изменить этот взгляд, то нельзя будет избавиться от колониализма. То, что международное общественное мнение отрицательно действует на колониализм, является правильным. Но, оно не смогло полностью искоренить его и даже ослабить его. Всё происшедшее заключается в изменении услюба колониализма. Несмотря на то, что колонизированные государства Африки, Азии и Латинской Америки были превращены в независимые государства, они до сих пор фактически остаются колониями. Эти колонии могут добиться освобождения только лишь посредством международных или локальных войн, а также революций. Но, до тех пор, пока большие государства, существующие в мире верят в идею колониализма и используют свои силы в этом направлении и не отказываются от этой мысли в плане взгляда на жизнь, отсталость будет продолжаться. Правильным является то, что необходимо оказывать материальное сопротивление колониализму и в то же время продолжать использовать общественное мнение против него и прилагать усилия в этом направлении. Но, это не будет действенным лекарством. Единственным лекарством для этого будет внедрение всеобъемлющей мысли о человеке, жизни и вселенной. Все общины и народы присоединятся к этой дискуссии. Местом дискуссии этой мысли должно быть международное сообщество всех государств и международная арена. Именно это является единственным и влиятельным лекарством для проблемы колониализма.

Три вышеперечисленных вопроса являются теми вопросами, которые удерживают мир в нестабильности и тормозят его движение по пути счастья и благополучия. Решение этих трёх проблем также заключается в вышеизложенном. Но, лечению этой проблемы препятствуют не войны, страдания и беспорядки, а

также лечению не препятствуют международные ловушки, политические манёвры и ухищрения. Международные столкновения, прибегание в войне и ухищрения является естественным. Всё это является частными и ограниченными вопросами. Весь мир не вступит в войну как это было в прошлых мировых войнах. В мире возникнет либо это либо другое. Необходимы меры для зла, которое охватило мир вот уже на протяжении нескольких столетий.

Может возникнуть следующий вопрос: Как личности могут оказывать влияние на международную политику. Более того, может возникнуть вопрос как могут оказывать влияние партии на тот путь государств, по которому они следуют на протяжении вот уже нескольких столетий. Ответом на это будет следующее: Будет неправильным, если личности и партии будут следить за политическими делами международной политики с целью удовлетворения желания изучать политику, достижения здравомыслия в политике, просто изучения и увеличения своих знаний. Они должны следить за всем этим с целью управления делами мира, а также с целью размышления над методом влияния на мир, т.е. для того, чтобы им стать политиками. Политик, будь он даже самым крупным политиком, не должен направляться в сторону просто удовлетворения желания разбираться в политике и не должен задаваться целью достижения политического здравомыслия, даже если он является мыслителем. В результате человек, наблюдающий за политикой должен пытаться понять международное положение и поведение, он должен следить за международной политикой. Он должен это делать не потому что он является умным или мыслителем, а потому что он является политиком. Быть политиком это значить управлять делами мира, т.е. пытаться оказывать влияние на международную политику. Это с одной стороны. С другой стороны он не должен работать представляя себя в виде личности. Он должен видеть себя как часть Уммы и представлять себя в качестве определённой стороны, т.е. он должен работать как часть государства. Таким образом, если он даже будет личностью, не обладающей правом принятия решений и полномочиями исполнения, он будет оказывать влияние в международном плане, только если будет придерживаться всего вышеизложенного. Потому что государство может оказывать влияние на международную политику и положение только лишь посредством таких людей. Такой человек или подобный ему работает в государстве, для того чтобы оказывать влияние на международную политику и международное положение. Таким образом, осуществляется то, что подразумевается под политическими понятиями. Государство может прийти в положение в котором оно будет оказывать влияние на международную политику и положение только лишь тогда, когда оно воспитает личности, зрелые в политическом плане, которые будут понимать политические дела, имеющие место в мире и, особенно, дела, которые осуществляются со стороны больших государств. Поэтому, первой ступенью в деле оказывания влияния на международное положение является кристаллизация политических понятий. Первым кирпичом в этом деле является стимулирование личности к наблюдению за политическими делами и вниканию в международную политику. Другими словами, необходимо воспитывать политические личности в мировой политике. В результате этого осуществится естественное влияние на международную политику и международное положение. Таким образом, определяется важное значение и положение политических понятий.

Необходимо также отметить, что обладание веса каким-либо государством среди других государств, связано с наличием отношений с ними. Это объясняется следующим образом. Для того, чтобы какая-либо личность имела слово в своем обществе необходимо, чтобы у неё были отношения с другими личностями. Положение личности в обществе и среди других людей зависит от влияния, которое она оказывает на эти отношения и влияние среди людей. Точно таким же образом, существование государства осуществляется только лишь посредством наличия отношений с другими государствами. Его положение также увеличивается и уменьшается в зависимости от отношений с государствами и оказывания влияния в этих международных отношениях. Исламское государство является идеологическим государством. Его главной целью является подъём Исламского Давата в мире. По этой причине для него является важным обладать определённым международным положением и оказывать влияние на международные отношения. Поэтому в понимании политиков политические понятия не должны быть временными и частными, а должны быть международными понятиями. То есть эти политики по причине того, что они являются представителями Ислама, их политические понятия не должны быть частными и временными, а должны быть международными. Кроме этого, по причине того, что государство является Исламским государством оно должно обладать полной политической бдительностью. По причине того, что они являются представителями Ислама, их государство является Исламским государством, и их главной обязанностью является поднятие Исламского Давата в мире, необходимо наличие в них политической бдительности, и, следовательно, она должна быть на высшем уровне.

Политическая бдительность не означает бдительность в политических заданиях, международном положении и в политических делах, а также не означает бдительность в наблюдении за международной политикой и политическими делами. Политическая бдительность заключается в том, что вбирает всё вышеперечисленное, а также заключается в рассмотрении всего этого с особенной точки зрения. Что касается нас, то мы должны рассматривать это с точки зрения Исламской Акъыды, т.е. с точки зрения «ЛЯ ИЛЯХА ИЛЛАЛЛЯХ, МУХАММАДАР-РАСУЛУЛЛАХ». «Мне было приказано сражаться с людьми до тех пор, пока они не скажут «ЛЯ ИЛЯХА ИЛЛАЛЛЯХ, МУХАММАДАР-РАСУЛУЛЛАХ». А если они скажут это, то таким образом спасут от меня свою кровь и имущество». В этом заключается политическая бдительность. Взгляд на мир не с этой точки зрения, без обладания особенной точки зрения, не является политической бдительностью. Такой взгляд считается поверхностным. Политическая бдительность осуществляется только лишь посредством наличия двух элементов: Взгляд должен быть обращён на весь мир и должен исходить из определённой точки зрения, будь то в делах касающихся определённой идеологии или определённой миссии или определённого дела или какой-либо другой вещи. Это касается реальности политической бдительности. Естественным является то, что мусульмане будут смотреть с определённой точки зрения, которой является Исламская Акъыда. Если реальность политической бдительности заключается в этом, то политик, естественно, учитывая то, что человек в любом месте является одинаковым, в масштабе всего человечества будет вынужден войти в борьбу для возникновения у этого человечества определённой мысли о жизни. Формирование

такого понятия является первой обязанностью для человека, который бдителен в политическом плане. Это осуществляется только лишь посредством подвержения трудностям. Это не может быть достигнуто лёгким путём.

Бдительный в политическом плане человек вынужден вступать в противостояние со всеми направлениями противоречащими его понятиям. Наряду с этим, он вступает в противостояние для того, чтобы разместить свои понятия и нарисовать свой путь. Он следует в двух направлениях, которые неотрывны друг от друга. Эти два направления в процессе противостояния не отличаются друг от друга даже на йоту. Потому что обе они являются одинаковыми вещами. Они разрывают, строят, разрушают, сооружают, разрушают тьму и распространяют свет. Как было сказано, они являются огнём, сжигающим все интриги. Они являются лучом, освещающим дорогу Хидаята. Такой человек ведёт борьбу на двух фронтах: разрушение и учреждение. Он работает в двух сферах: политической и идеологической. Посредством этого он входит на самую высокую и великую жизненную арену. Поэтому для бдительных людей в процессе прения с реальностями, людьми и жизненными проблемами важным является столкновение с другой точкой зрения. Здесь нет разницы между внутренней и локальной ареной и всеобъемлющей международной ареной. В этом столкновении в соответствии со взятым посланием и принятым понятием принятие в качестве точки зрения, с которой он смотрит на мир, необходимо, чтобы явными были усилия, которые тратятся в направлении претворения своей цели.

Здесь может возникнуть следующий вопрос: как может человек бдительный в политике, с точки зрения привязанности к истине и усмотрения истинного положения вещей, связать имеющиеся в себе исключительность и определённую точку зрения. Этот вопрос возникает только из-за поверхностного взгляда на вещи. Если человек углубится в тему, такой вопрос не возникнет, потому что между реальностью вещей и вынесением решения относительно их имеется разница. Относительно реальности вещей люди не впадают в разногласия, т.к. у них одинаковые чувствительные способности (зрение, слух, разум и т.п.). Человек, обладающий зрением видит вещь такой, какая она есть, независимо от того происходит ли это в обонянии, в осязании или другими связанными с этими чувственными методами. Каждый человек, обладающий органами чувств, чувствует одно и то же, какой бы ни была разница, люди чувствуют вещь такими, какими они есть в реальности. Только вот в вынесении решения относительно вещей люди впадают в разногласия. Взгляд на мир с особой точки зрения относится к вынесению решения относительно вещей и поступков. Восприятие же реальности такой какая она есть относится к органам чувств и осознанию, поэтому необходимо правильно воспринимать существующие истины, быть приверженным к ней, а также смотреть на мир, события и вещи с особой точки зрения.

Но, как можно применить это на мировой политике. Давайте покажем несколько примеров того, как нужно смотреть на политические дела с особой точки зрения. Приведём некоторые примеры из эпохи Посланника Аллаха (с.а.с.), с политики средних веков и современной политики. Особой точкой зрения, с которой смотрел на мир Посланник Аллаха (с.а.с.) было распространения Ислама. По этой причине, так как главой куфра был Курайш, являвшийся большим государством арабского полуострова, он принял во внимание то, что необходимо уделить свои

политические и военные дела на Курайш. Он послал разведчиков для того, чтобы они следили за ним, атаковал их торговые пути, они сражались на полях битв. Он был доволен тем, что другие государства, т.е. другие племена, просто смотрели за ходом действий и занимали нейтральную позицию. Его политические и военные дела исходили из особой точки зрения, с которой он смотрел на мир.

Когда он узнал о том, что племя Хайбар заключило с Курайшем договор о нападении на Медину, уничтожении Мухаммада (с.а.с.) и подавлении Ислама, Посланник Аллаха (с.а.с.) остановился на точке зрения в соответствии с которой он заключил перемирие с Курайшем с целью подавления Хайбара. Он взял политику перемирия в качестве основы до тех пор, пока она вела его к осуществлению своей цели. В это время, несмотря на противостояние сахабов, он склонил все свои дела к совершению Умры, а также к тому, чтобы Курайшиты отклонили свой взгляд от его дела, а также к проявлению снисхождения в своей борьбе с Курайшем. В своих политических делах со своим сильным врагом Курайшем его взгляд истекал из особой точки зрения и подчинялся ей.

Это два примера из жизни Посланника Аллаха (с.а.с.). Первый пример - общее дело, которое по причине особой точки зрения заключалось в наступлении на большое племя, которое являлось главой Его (с.а.с.) врагов. Второй же пример был частным делом, в котором Посланник Аллаха (с.а.с.) занял особую позицию для осуществления определённой цели. Он (с.а.с.) стал смотреть на политические и военные дела со своей особой точки зрения. Таким образом, видно как эта особая точка зрения оказывала влияние на его взгляд на политические события, на его дела и поступки. Если бы эти дела не исходили из особой точки зрения, то не было бы объяснения всему этому.

Большие государства после Берлинской конференции все единогласно приняли для себя особую точку зрения, которая заключалась не в уничтожении Османского государства, которое являлось Исламским, а в захвате. Эти два положения, т.е. захват земель Османского государства, а также уничтожение Исламского государства стали одновременно рассматриваться ими, а также после этого они договорились об уничтожении Исламского государства, но они не рассматривали это с особой точки зрения. Они вступили в столкновение между собой, которое длилось более, чем век. Несмотря на то, это политическое противостояние привело к уничтожению Исламского государства, это не было их особым взглядом на политические дела и события, связанные с этим государством. Над ними просто преобладала та особая точка зрения, с которой они смотрели на повседневные политические дела и на свою политику.

Америка после Второй Мировой войны начала утверждать о том, что мир является большой компанией и о том, что большая часть акций этой компании принадлежит ей и что управление этой компании должно находиться в её руках. Эти слова выражают ту точку зрения, с которой Америка смотрела на мир. Она начала осуществлять свои дела в соответствии с этой точки зрения, а также смотреть на политические дела, происходящие в мире с этой точки зрения, которая подтолкнула её к тому, что она заключила соглашение с СССР, отдалив от этого соглашения Англию и Францию.

Это является сущностью рассмотрения политических дел, имеющих в мире с особой точки зрения. Привыкнуть к рассмотрению политических дел и событий с

особой точки зрения является легким делом, но существует потребность в понимании самой политики. Для того, чтобы понять это, т.е. политические события, необходимо добраться до самого корня этих дел. По этой причине становится ясным, что воспитание бдительных в политическом плане людей находится в тесной связи с наблюдением за политикой и с осознанием политических понятий. Эта политическая бдительность является необходимостью для политической работы, точнее эта политическая бдительность является необходимостью для оказания влияния на политические дела.

Политическая бдительность стала неотъемлемой частью больших государств. Для политиков же повседневным насущным хлебом стало знание международной политики. Что касается сынов Исламской Уммы, то так как они являются сынами Исламского государства, первым, что они должны взять из политических понятий является политическая бдительность, а также политическая бдительность должна являться основой политических дел. Эта бдительность должна быть распространённой среди людей. Необходимо работать над тем, чтобы политическая бдительность была явно распространённой в обществе, а также работать над тем, чтобы политическая бдительность являлась повседневным хлебом для политиков, потому что их большой и главной задачей является несение Исламского Давата в мире, а также распространения Хидаята среди людей. Это же осуществляется только лишь посредством того, что они должны быть политиками, а также смотреть на мир с особой точки зрения, а также в них должна присутствовать полная политическая бдительность.

Вопрос обладания политической бдительности не должен быть недостижимым в их глазах. Люди не должны считать, что политическая бдительность свойственна только умным и образованным людям, и не должны считать, что это является нечто большим. Люди должны знать, что политическая бдительность является лёгкой и простой вещью, достичь которую может каждый человек, и даже те, которые не умеют читать и писать, потому что политическая бдительность не заключается в охвате всех политических дел, происходящих в мире, а также не заключается в охвате всего Ислама и тех вещей, которые необходимы для того, чтобы смотреть на мир с особой точки зрения, а заключается в том, чтобы направлять свой взгляд на мир в не зависимости от того являются ли знания о мире у этого человека обширными или нет. Этот взгляд должен исходить из особой точки зрения. Даже если дело является политическим, на него необходимо смотреть со всеобъемлющим взглядом, который должен исходить с угрожающей точки зрения. Для того, чтобы свидетельствовать о наличии политической бдительности достаточно только иметь особый взгляд на мир.

Правильным является то, что политическая бдительность усиливается и уменьшается в зависимости от информации, которую имеет человек о политических делах и мире, а также в зависимости от информации, которую человек имеет о своей особой точке зрения. Всё это является политической бдительностью. Всё это ведёт к одному результату, как и насколько не менялся бы уровень. Этот результат заключается в отдалении от поверхностного рассмотрения, а также в отдалении от недооценивания при рассмотрении вопросов. Несмотря на это политической бдительностью характеризуются не только политики и мыслители, напротив характеристика политической бдительностью только

политиков и мыслителей является недопустимым. Эта бдительность является общей и должна быть общей. Наравне с тем, как воспитание политической бдительности возможно в образованных людях, её можно также воспитывать в людях, которые не умеют читать и писать. Другими словами политическая бдительность должна воспитываться в Умме всеобщим образом, потому что Умма является основой, из которой выходят её лучшие представители. В таком случае для того, чтобы правильно воспитывать людей, следить за правителями, оценивать людей, а также для того, чтобы с правильной бдительностью противостоять внешней угрозе, необходимо наличие основы обладающей политической бдительностью.

Что касается метода воспитания политической бдительности в личностях и Умме, то это окультуривание осуществляется посредством воспитания, которое заключается в получении исламской фикры и ахкамов, а также может заключаться в наблюдении за политикой. Исламская фикра и ахкамы не должны рассматриваться только лишь теоретически, а должны рассматриваться с точки зрения применения в реальной действительности. Они должны изучаться не так как это происходит с репортёрами, следящими за политическими событиями для того, чтобы просто знать о новостях, или как это происходит с некоторыми людьми, изучающими всё это для того, чтобы просто иметь информацию. Исламская фикра и ахкамы должны изучаться с целью наблюдения за политическими делами посредством применения изученного хукма в реальности, его связывания с другими событиями, мыслями или политическими делами, а также посредством связывания этих знаний с реальностью, происходящей вокруг. Кроме этого ахкамы должны связываться с особой точкой зрения. Это является методом воспитания политической бдительности в личностях и Умме посредством идеологии и политики. Это является тем, что приводит к распространению Хидаята среди людей, а также в поднятии Исламского Давата в мире, который является особой и основной обязанностью Исламской Уммы. По этой причине методом воспитания политической бдительности в личности и Умме необходимо политическое окультуривание самым обширным образом. Именно всё вышеупомянутое является тем, что воспитывает политическую бдительность в Умме, а также является тем, что воспитывает политиков.

1389 г. по Хиджре.
1969 г. по Милляди.