

Абдул-Кадим Заллум

ДЕМОКРАТИЯ СИСТЕМА НЕВЕРИЯ

**ЗАПРЕЩЕНО ЕЕ ПРИНЯТИЕ,
ПРИМЕНЕНИЕ, А ТАКЖЕ
ПРИЗЫВ К НЕЙ**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
ХИЗБУТ ТАХРИР
1426г.х. - 2005г.**

Абдул Кадим Заллум. Демократия система неверия
Первое издание,
1426 г.х. - 2005 г

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ
وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ
إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا ﴿٥٩﴾ أَلَمْ تَرَ إِلَى
الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا
أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى
الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ
الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦٠﴾ وَإِذَا قِيلَ
لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ
الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ﴿٦١﴾

– „О вы, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь посланнику и обладателям власти среди вас. Если же вы препираетесь о чем-нибудь, то верните это Аллаху и посланнику, если вы веруете в Аллаха и в последний день. Это – лучшее и прекраснее по исходу. Разве ты не видел тех, которые утверждают, что они уверовали в то, что ниспослано тебе и что ниспослано до тебя, и они желают обращаться за судом к тагуту (шайтану), в то время как им приказано не веровать в него, и сатана хочет сбить их с пути в далекое заблуждение? И когда им скажут: «Идите к тому, что ниспослал Аллах, и к Посланнику», – ты видишь, как лицемеры отвращаются от тебя стремительно". [4:59-61]

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Демократия, принесённая западными кафирами в исламские страны, является системой, которая не имеет никакого отношения к Исламу. Это система по своим общим концепциям, детальным подробностям, источнику происхождения, базовой идеи, основе, на которой она строится, и по своим воззрениям и законам полностью противоречит Исламу.

Поэтому мусульманам категорично запрещается принятие демократии, применение в жизни и призыв к ней.

Демократия - это система, выдуманная людьми, чтобы избавиться от гнета правителей и от их правления от имени религии. Следовательно источником этой системы являются сами люди, она не имеет никакой связи с небесным откровением или религией.

Причина возникновения демократии:

Правители в Европе утверждали, что «государь - является представителем Бога на земле, он правит людьми властью, данной ему от Бога. Бог наделил его полномочиями законодательства и исполнения законов», т.е. дал ему право править людьми законами, которые принимаются самим правителем, так как он берёт свою власть не от людей, а от Бога. Основываясь на этом принципе

они всячески угнетали людей обращаясь с ними как с рабами.

В результате между ними возникла борьба. Несколько философов и мыслителей изучив сущность правления придумали для людей новую систему правления – систему демократии. Согласно этой системе источником власти является народ. Правитель берёт свою власть от народа. Сиядат – гегемония принадлежит народу. Воля народа принадлежит ему самому, он сам есть хозяин. Законы принимаются самим народом в соответствии с которыми он правит и живёт. Правители также избираются народом для того, чтобы они, в качестве его представителей, правили принятыми им законами.

Из этого следует, что источником демократической системы являются сами люди и она не имеет никакой связи с откровением или же религией.

Слово и термин демократия пришли с запада, которые означают «самоуправление народа своими законами», т.е. народ – есть полновластный хозяин и сиядат – гегемония принадлежит ему и в руках которого находятся узды правления. Он сам распорядитель своей воли, в соответствии с которой и правит. Народ не ответственен перед какой-либо властью, кроме своей. Как обладатель сиядата он принимает законы посредством избранных им депутатов, и реализует эти законы

через утвержденных им же правителей и судей. Правители и судьи берут свои полномочия у источника власти - народа. Все лица имеют одинаковые права в построении государства, избрании правителей, принятии законов и порядков.

Демократия, т.е. самоуправление народа выражается в общем собрании народа для принятия законов и порядков и для решения своих проблем, а также для регулирования судебной деятельности.

На самом деле не возможно собрание всего народа в качестве единой коллегии для разработки законов или систем. Поэтому народ избирает несколько своих представителей в законодательный орган. Они составляют палату (собрание) депутатов. В демократической системе палата депутатов выражает волю народа и является политическим олицетворением воли народа. Палата депутатов назначает правительство и избирает президента, как исполнителя воли народа, так и в качестве правителя. Президент берет свою власть от народа, чтобы управлять государством законами, принятыми народом. Следовательно, хозяином является народ. Законы также принимаются им, и он сам выбирает правителя исполняющего эти законы.

Основой для выражения гегемонии народа, распоряжения этой гегемонией и полного

управления в соответствии со своей волей, т.е. принятия систем и законов, осуществления выбора правителя без каких-либо препятствий или диктата служат общие свободы. Демократия предусматривает обязательное обеспечение всех этими свободами. Для того чтобы народ с полной свободой и без какой-либо дискриминации смог в полной мере проявить свое право гегемонии и осуществить правление согласно своей воле.

Эти общие свободы выражены в следующих четырех свободах:

- Свобода вероисповедания
- Свобода мысли
- Свобода собственности
- Свобода личности

Демократия возникла из секуляристической идеи капитализма. Это идея является компромиссным решением, не имеющим постоянства, возникшим в результате борьбы философов и мыслителей с королями и императорами Европы и России. В то время короли и императоры утверждали, что они якобы являются представителями Аллаха на земле и тем самым использовали религию как средство для беспощадного угнетения и эксплуатации народов, а духовенство служило инструментом в их руках для этих целей. В результате такого положения между ними и их народами возникла непримиримая борьба, некоторые из восставших философов и

мыслителей стали вообще отрицать религию, а некоторые признавали религию, но призывали к её отделению от общественной жизни, а следовательно, от государства и правления.

Это борьба закончилась «компромиссным решением», т.е. идеей секуляризма. Естественно, что из этого вытекает отделение религии от государства. Эта идея стала доктриной, на которой основывается капиталистическая идеология и интеллектуальной основой, на которой основываются все его концепции. Капитализм, определив на основе этой идеи свои интеллектуальные направления и мировоззрение, решает все общественные проблемы. Кроме того эта идея является той самой идеологией запада, к которой он призывает всё человечество.

Эта доктрина отстранила религию и церковь от жизни, государства, а также от принятия законов и систем, назначения правителей и от поддержки их властью.

Это обусловило возникновение необходимости того, что народ теперь должен был сам определять себе строй, принимать системы и законы, избирать правителей, берущих свою власть от общенародной воли, которые правили бы в соответствии с такими системами и законами.

С этого возникла демократическая система, а идея секуляризма стала её базовой доктриной, из которой извлекаются все демократические понятия

и воззрения.

Демократия строится на двух идейных основах:

- 1) Сиядат – принадлежит народу.
- 2) Народ – источник власти.

Эти идеи были выдвинуты философами и мыслителями Европы в их борьбе с королями и императорами, чтобы покончить с теорией «божественного права». Короли и императоры, основываясь на этой теории, утверждали: «Мы имеем божественные права над народом. Только мы принимаем законы, лишь мы сами осуществляем исполнительные и судебные дела. Значит мы – государство. Народ является подчиненным нам гражданами. Он не может принимать участие в законодательстве, управлении или судопроизводстве. Он как раб, не имеющий собственного мышления и который подчинен чужой воле. Он должен только подчиняться и выполнять то, что приказано».

Эти две идеи возникли с целью упразднения этой теории «божественного права» и передачи управления и судопроизводства народу, что объясняется тем, что народ сам хозяин – он не является рабом правителей. Никто не имеет права хозяйничать над ним, а значит он сам есть хозяин своей воли, которой он распоряжается. В обратном случае он становится рабом, ибо рабство означает покорность чужой воле и пока он не является хозяином своей воли он будет оставаться рабом.

Для того, чтобы освободить народ от рабства, право распоряжения его волей должно принадлежать ему. Вот тогда-то народ станет полным гегемоном, принимая угодные и отменяя нежелательные ему законы и ему будет принадлежать право осуществления этих законов. Для исполнения этих законов народ сам назначает правителей и судей. Следовательно, народ есть источник власти, и все властные полномочия правители берут у народа.

После того как восстания против королей и императоров и «теории божественного права» увенчались успехом, эти две идеи гегемонии народа и его качества как источника власти стали осуществляться и внедряться в общественную жизнь. Эти две идеи остались основным фундаментом демократии. Народ, как гегемон – стал законодателем и исполнителем – как источник власти.

Демократия – это власть большинства. Ибо члены законодательного органа избираются большинством голосов. Разработка и принятие законов в парламенте, выражение вотума недоверия правительству тоже осуществляется большинством голосов. Все решения в парламентах, исполнительных органах и остальных собраниях, учреждениях принимаются через такое голосование. Выборы руководителей посредством референдума или депутатов решаются также

большинством голосов.

Поэтому самым явным признаком демократии является «большинство». Воля большинства, согласно воззрению демократической системы является истинной мерой выражения воли народа.

Это является изложением демократии и её смысла, источника, базовой доктрины и необходимых условий для её практического осуществления.

Из этого следует, что:

1. Демократия не имеет божественного происхождения, она является продуктом человеческого разума. Она не основывается на небесном откровении и не имеет никакой связи с религиями пророков посланных Аллахом.

2. Демократия вытекает из доктрины «отделения религии от жизни», а также «отделения религии от государства».

3. Она построена на двух идеях:

а) гегемония – народу;

б) народ – источник власти.

4. Демократия есть власть большинства. Правители и члены парламента избираются большинством голосов. Все решения принимаются таким же образом.

5. Она пропагандирует к следующим общим свободам:

– Свобода вероисповедания

– Свобода мысли

– Свобода собственности

– Свобода личности

В демократии предусматривается полная гарантия этих свобод для каждого человека, чтобы он имел возможность проявить свою гегемонию и управлять ею, а также смог осуществить своё право участия в выборах правителей и членов парламента без каких-либо ограничений.

Несоответствие демократии Исламу, её качество придающее ей характер системы куфра и отсутствие какой-либо связи с Исламом станет ясным при рассмотрении первого пункта. Перед тем как рассмотреть противоречие демократии Исламу и постановлениям шариата относительно её принятия, хотелось бы изложить отсутствие её реализации даже в самых исконно демократических государствах, то, что она построена на лживых и обманчивых устоях, раскрыть её пороки и грязь, бедствия и страдания принесённые ею всему миру и степень мерзости тех обществ, которые внедряют эту демократию в своей жизни.

Демократия по своей сущности является утопичной идеей не способной развиваться в этой жизни как в настоящем так и в будущем. Потому, что нет возможности постоянных собраний народа для рассмотрения общественных проблем, как нет возможности руководства всем народом над властными и правленческими вопросами. Поэтому

были попытки разного подхода и изложения демократии. Были внесены также понятия президент, правительство и члены парламента.

Несмотря на такое разнообразие толкований сущности демократии, она всё равно не приживается с действительностью. Она не была реализована на самом деле. Принципы выборов президента, правительства, членов парламента большинством голосов и утверждения типа «палата депутатов является политической формой воли народа и представительством большинства народа» – далеки от истины и жизненных решений. Члены парламента избираются не большинством, а меньшинством голосов, так как на каждое депутатское место выдвигается не один, а несколько кандидатов. В результате чего голоса разбиваются по этим кандидатам. Таким образом, получивший большинство голосов в своем округе не получает остального большинства голосов людей имеющих право выбора. В результате они становятся представителями воплощением воли не большинства, а меньшинства народа.

Точно также и президент, независимо от того избирается ли он непосредственно или же членами парламента – избирается не большинством, а меньшинством голосов людей.

Кроме того, в таких исконно демократических странах как Америка и Британия президент и члены парламента выражают волю капиталистов из числа

предпринимателей и крупных монополистов. Они никак не выражают волю народа или его большинства. Потому, что крупные капиталисты назначают на пост президента или в парламент лиц, реализующих только их интересы. Они, финансируя президентские выборы или выборы в члены парламента, устанавливают свою власть над президентом и депутатами. Это является общеизвестным фактом в Америке.

В Британии у власти стоят консерваторы (сторонники старых обычаев и принципов). Консерваторы выражают волю крупных капиталистов из числа бизнесменов и монополистов и аристократичных лордов. Партия лейбористов (рабочих) может прийти к власти лишь при возникновении политической обстановки, при которой становится необходимым устранение консерваторов от власти. Из этого следует, что руководители и члены парламента в Америке и Британии выражают волю не народа и ни даже его большинства, а волю капитализма.

Поэтому утверждение того, что «парламенты в демократических государствах выражают волю большинства» считается ложным и обманчивым, равно как таковым является утверждение, что «Правители избираются большинством народа. Они берут свою власть от народа».

Принимаемые законы в таких парламентах и определённые решения в этих государствах

выражают интересы капиталистов в большей степени, нежели волю народа или его большинства.

Кроме того, такой принцип как «правитель является ответственным перед парламентом – политическим символом общенародной воли. Важные и основные решения принимаются им только после одобрения большинством членов парламента» – также далёк от истины и действительности. Например, Эден (премьер-министр Британии в 1955-57 гг.) объявил войну против Египта не оповестив об этом ни парламент, ни министров за исключением двух-трёх человек (министров). При ходе этой войны конгресс затребовал у Далеса документы, касающиеся большой плотины и причин её финансирования. Он же отказался передать эти документы конгрессу. Ещё один пример: Де Голь (президент Франции в 1959-69 г.) принимал решения в тайне от своих министров. Даже Шах Хусайн (король Иордании) важные и необходимые решения принимает в тайне от министров и членов парламента.

Поэтому, утверждение что «в демократических странах парламенты выражают волю большинства, правители избираются именно этой волей, они, в свою очередь, управляют законами угодными и принимаемыми этим большинством» – является также не соответствующим истине и реалиям, а также ложным в и вводящим в заблуждение.

Это положение исконно демократических

государств. Что касается положения парламентов в Исламском мире, то оно более чем печальное и существуют они лишь формально. Так как ни один парламент в Исламском мире не смеет выступить против личности правителя, призвать его или систему правления к открытой дискуссии. Например, парламент Иордании созданный для восстановления демократии и полного обеспечения свобод личности не посмел потребовать отчёт у Шах Хусайна, выступить против распутства правительства. Хотя все члены парламента осознавали, что причиной распутства власти и экономического кризиса было разврат самой шахской семьи и кража государственного имущества. Несмотря на это никто из членов парламента не воспротивился этим делам. Они раскритиковали лишь Зайда ар-Рафаий и некоторых других министров. Хотя на самом деле они знали, что Зайд ар-Рафаий и другие люди являются лишь малыми чиновниками, не имеющие возможности сделать что-либо без шахского на то разрешения.

Это одна сторона проблемы. Другая же состоит в том, что законы обычно разрабатываются правительством, которые затем представляются парламенту. Эти законы рассматривают в соответствующих комитетах, которые затем дают своё заключение по ним. Потом члены парламента утверждают их, хотя многие из них не имеют

понятия о сущности этих законов. Так как законодательство не является их специальностью.

Поэтому утверждение типа «законы принимаемые парламентами демократических государств выражают волю народа. Они являются олицетворением сиядат народа» – не соответствует истине и действительности.

В демократической системе имеются явные недостатки в вопросах, связанных с властью и управлением. Одним из них является то, что если отсутствуют крупные партии, добивающиеся абсолютного преимущества в парламентах демократических государств и которые способны образовать правительство, то в таких государствах власть подвержена дестабилизации. Правительство постоянным образом находится под влиянием происходящих вслед за другим политических кризисов. Потому, что трудность завоевания доверия большинства членов парламента вынуждает его уйти в отставку. Иногда проходят месяцы пока президент сформирует новое правительство. В результате, власть в этой стране становится парализованной, почти бездейственной. Иногда президент, в целях организации нового правительства, меняет баланс сил, вынужденно распустив парламента и объявив новые выборы и т.д. Таким образом власть в этой стране не является стабильной, с непостоянной и бесполезной политикой. Тому примерами являются Италия,

Греция и им подобные демократические государства. В этих странах, несмотря на наличие большого числа партий, нет ни одной, которая могла привлечь на свою сторону абсолютное большинство народа. Поэтому между партиями происходят постоянные столкновения. Иногда малые партии правят над большими партиями предлагающих разделение мест в правительстве. Эти малые партии преследуя свои собственные интересы, ставят перед большими партиями разного рода трудные условия. Таким образом партии, выражающие мелкие меньшинства, правят над остальными партиями. Также эти партии осуществляют политику этих стран и властвуют над принятыми в стране решениями.

Одним из самых чудовищных бедствий человечества является принесенная демократией идея общих свобод человека. Именно эта идея породила и принесла человечеству огромные страдания. Демократические общества пришли к более низкому образу жизни чем даже стадо животных.

Из идеи свободы собственности, а также интересов – как главных критериев всех отношений возник капитализм, который нуждался в сырьевом обеспечении для функционирования своих промышленных предприятий и в рынках сбыта своей продукции. Поэтому между капиталистическими государствами началась

конкуренция в колонизации любых остальных государств с тем, чтобы захватить их материальные богатства, освоить их природные ресурсы и проводить дискриминацию народов вопреки всем духовным, моральным и гуманным ценностям.

Действительно, алчность этих капиталистических государств впоследствии лишила их всяких духовных, моральных и гуманных качеств. Соревнуясь между собой в накоплении имущества запретными путями (харам), они дошли уже до торговли кровью народов. Для реализации своей продукции и деятельности крупной военной промышленности они посеяли смуты и разожгли очаги войн между народами.

Такие демократические и империалистические государства как Америка, Британия и Франция, растоптав гуманные и моральные ценности, ущемляют все существующие права человека, становятся причиной напрасного кровопролития людей. Вместе с тем, отвратительными и смешными являются их высокие изречения о демократических ценностях и их бесстыдная горделивость. События происходящие в Палестине, Юго-Восточной Азии, Латинской Америке, Африке и Южной Африке явно свидетельствуют об их подлости, раскрывают их действительную сущность.

Касательно свободы личности, можно прямо утверждать, что она превратила общества

демократических государств в такие общества, положение которых свидетельствует, что они опустили даже ниже уровня животных превратившись в развратные и порочные общества. Насколько прав Аллах в следующих своих словах:

أَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكَيْلًا ﴿٤٣﴾ أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا ﴿٤٤﴾

– „Видел ли ты того, кто своим богом сделал свою страсть: разве ты будешь над ним надсмотрщиком? Или ты думаешь, что большинство слышит и понимает (истину)? Они ведь только – как скоты и даже больше сбились с пути” [25:43-44]

Аморальные половые отношения в таких демократических обществах стали дозволенным делом посредством законов, изданных парламентами этих демократических государств, а также с согласия церкви. Эти законы позволяют сожителство и брак мужчины и женщины при достижении 18-летнего возраста. Ни государство, ни родители не вправе запретить такие отношения между ними.

Однако, эти законы не ограничились лишь разрешением лишь на естественные отношения. В некоторых странах даже разрешили совместную жизнь людей вступающих в неестественные

отношения, т.е. мужчину с мужчиной или женщину с женщиной.

Поэтому на дорогах, улицах, парках и автобусах можно увидеть большое количество обнимающих, целующих друг – друга парней и девушек. Такая картина является обычным явлением, не привлекающим особого внимания людей, так как это для них естественно и в порядке вещей.

Одним из таких «обычных» явлений считается загорание женщин под солнцем. Они лежат в парках навзничь в том в чём мать родила, не считая лишь нижнего белья. Также обычным делом считается когда летом женщины ходят в полуголом виде скрывая лишь некоторые части тела.

Поистине, эти демократические страны наполнились неестественными половыми отношениями. Мужеложство, лесбиянство, половые отношения с животными достигли своего апогея в этих обществах. К тому же происходят явления, до селе невиданные даже в животном мире – разврат в виде группового секса мужчин и женщин.

В одной из американских газет приведены следующие статистические данные: «В Америке 25 миллионов мужчин потребовали считать их браки действительными и дать им такие же права, которые вытекают из обычных браков». Также ещё в одной газете говорится: «Один миллион американцев вступают в половые отношения со своими матерями, дочерьми и сёстрами».

В результате такого разврата начали распространяться всякие болезни. Самым губительным среди них является СПИД. К тому же увеличилось число внебрачных детей. Даже одна из английских газет распространила сведение о том, что 75% англичан являются незаконнорожденными.

В этих обществах полностью развалились семейные отношения. В семьях отсутствуют взаимное уважение и милосердие. Привычным стало видеть десятки, даже сотни пожилых людей и женщин разгуливающих по улицам или паркам вместе со своими собаками, которые сопровождают их везде – дома, в кухне или спальне, став для них самыми близкими существами в период их одиночества. Так как они проживают одинокую жизнь не имея кроме этих собак ни собеседника, ни друзей, никого с кем они могли бы поделиться со своими проблемами. Это есть примеры общих свобод порожденные демократическими принципами и которые превозносит запад и которые являются одной из форм культурного обмена демократии. Запад гордится этим, призывает к этому, и распространяет это во всём мире для того, чтобы сделать его своим соучастником в этом грязном деле. Эти примеры свидетельствуют о том, насколько порочна, грязна и отвратительна эта демократия.

Несмотря на то, что западные общества из-за свободы порождённых «свободой личности» попали в невообразимую степень низости – ниже чем сами животные, что уже стало явным и очевидным фактом; несмотря на то, что явными и открытыми стали последствия западной демократической колонизации – бедствия принесенные всему миру и несчастья колонизированных и отсталых народов: кража материальных благ, разграбление природных ресурсов, нищенство населения, дискриминация народов и превращение их территорий в рынки сбыта промышленности и продукции империалистов;

Несмотря на то, что по своей сущности демократия непригодна для общества, даже при её искаженном толковании (таъвил) несоответствия её смысла действительности и полном отсутствии её реализации в жизни;

Несмотря на то, что следующие принципы демократии являются полным обманом и введением людей в заблуждение «парламент олицетворяет общенародную волю. Он является политическим символом этой воли. Он выражает мнение большинства. Принимаемые большинством голосов депутатов парламента законы выражают волю большинства народа», а также «Правители избираются большинством. Свою власть они берут от народа»;

Несмотря также на наличие явных пороков в делах, касающихся власти в демократической системе, когда отсутствуют крупные партии способные добиться абсолютного преимущества в парламентах каких-либо государств;

При наличии таких, даже больше чем этих пороков, запад-кафир смог пробить себе путь в мусульманских странах для своих извращенных демократических воззрений.

Как же запад-кафир нашел возможность реализации своих демократических воззрений куфра, не имеющих никакого отношения к исламским законам, в странах мусульман?

Причина этого состоит в следующем: западные государства-кафиры очень сильно ненавидят Ислам и мусульман. Их ненависть разъедает их души. Аллах таала разъясняет это таким образом:

قَدْ بَدَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تُخْفِي صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ

– „Обнаружилась ненависть из их уст, а то, что скрывают их груди, больше”. [3:118]

Западные государства-кафиры осознали, что сила мусульман заключается в Исламе, что исламская доктрина является источником великой мощи мусульман. После этого они разработали большой план для нанесения миссионерного и просвещенского удара по исламскому миру. В результате этой агрессии они распространили свое просвещение, воззрение (демократия тоже

относится к числу этих воззрений), мировоззрение и своё миропонимание. Этим они хотели добиться того, чтобы мусульмане приняли это за основу своего мышления и взгляда на жизнь для отклонения их от Ислама. С тем, чтобы облегчить им уничтожение исламского халифатского государства, и вместе с тем облегчить прекращение применения Ислама и исламских законов в жизни, в государстве и обществе. Они желали добиться этим того, чтобы мусульмане приняв их понятия, системы и законы неверия внедряли и исполняли их вместо Ислама, чтобы мусульмане полностью отстранились от Ислама и появилась возможность правления над ними. Воистину прав Аллах в своих словах:

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ قُلْ إِنْ هَدَىٰ اللَّهُ هُوَ الْهَدَىٰ وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿١٢٠﴾

– „И никогда не будут довольны вами ни иудеи, ни христиане, пока не последуете за их учением (религий). Скажи: «Поистине, путь Аллаха есть настоящий путь», – если ты последуешь за их страстями после пришедшего к тебе истинного знамения, то не будет тебе от Аллаха ни близкого, ни". [2:120]

Действительно, эта миссионерская и просвещенская агрессия усилилась ко второй

половине 19 века, когда Османское государство проживало последний остаток своей жизни. В это время чрезмерно выросла интеллектуальная и политическая отсталость мусульман, а в Европе произошла интеллектуальная и промышленная революция, а также начали появляться научные открытия и изобретения. Это способствовало радикальному отрыву Европы от других в сторону развития и прогресса, что привело к перемене баланса сил в пользу европейских государств. Османское государство прекратило своё развитие и продолжало слабеть день за днём. Такая ситуация позволила проникновение западного просвещения, понятий, мировоззрения и законов.

В своей миссионерской и культурной агрессии на исламские страны европейские государства воспользовались умалением авторитета Ислама, стремились показать Исламские законы в искаженном виде, возбуждением у мусульман разного рода сомнений в отношении Ислама (типа «он перестал отвечать требованиям времени»). Вызвали у них отвращение к Исламу утверждая, что причиной их отсталости и депрессий является Ислам, одновременно превознося к небесам запад и его мировоззрение, понятия и демократическую систему и возвеличивая своими комментариями западные законы.

Также они этим способом ввели в заблуждение мусульман такими ложными утверждениями:

«наше мировоззрение не противоречит Исламу, так как оно основывается на нём. Наши системы и законы не противоречат исламским законам».

Они, приплюсовывая к своим демократическим системам и законам качество исламских, утверждали, что они вовсе не противоречат исламу – они разработаны на основе Ислама, комментируя демократию как «шувро» – совет, «амри-маъруф» – приглашение к благу и «нахй-мункар» – наказ воздержания от худого, а также требование отчёта у правителей. Это сильно повлияло на мусульман и привело к доминированию среди них западных концепций и западного мировоззрения.

К тому же под влиянием таких способов в последние дни Османского Государства мусульмане приняли часть, а затем, после падения Халифатского государства, большую часть западных законов.

Эти методы, в частности оказали влияние на слой интеллигенции, политиков, даже на носителей исламского просвещения и на некоторых распространителей исламского призыва, а также на массу мусульман.

Касательно интеллигенции необходимо отметить, что как проучившиеся на западе так и проучившиеся в исламских странах получали образование строившемся на основе западного просвещения, ибо после первой мировой войны образовательные программы в исламских странах

были разработаны именно на основе западной философии и миропонимания. Даже большинство интеллигентов окунувшись в западное просвещение стали его сторонниками. Они, возвеличивая запад, который принёс такое просвещение, отрицали и критиковали просвещение и законы Ислама в случае их противоречия просвещению и законам запада. Они также ненавидели Ислам как и европейский кафир, стали такими же врагами просвещения, системы и законов Ислама как и эти европейские кафиры. Они стали горнами запада, которые агитировали к нему, его мировоззрению, понятиям и законам, которые вели пропаганду против Ислама, его мировоззрения, его системы и законов, подрывавшими его авторитет.

Политики же искренно поверили в запад и его систему и сильно привязались к нему. Они сделали его для себя покровителем, к которому обращались за помощью и на которого всецело уповали. Сами же стали защитниками его систем, законов и интересов и превратились в послушных лакеев и слуг, исполняющих их интриги. Кроме того, они начали войну против политического Ислама и его искренних проповедников, став врагами Аллаха и его пророка. Они приложили и прилагают все усилия для предотвращения восстановления Халифата и возврата к правлению законами Аллаха. Проклянёт их Аллах! Как они

заблуждаются!

Носители просвещения Ислама не понимали сам Ислам в полной мере, равно как не осознавали действительность постановлений Шариата и реалий мировоззрения запада, его концепций и систем. Они также не до конца осознавали, что мировоззрение, понятия и концепции противоречат доктрине, законам, мировоззрению и концепциям Ислама.

Причиной тому были некомпетентность мусульман в понимании Ислама и его законов, а также ошибочное понимание осуществления Исламского шариата в обществе. По этой причине Ислам стал толковаться понятиями не соответствующими его нусусам (шариатским текстам: Корану и Хадисам), и началось таъвил – искаженное изложение исламских законов для приведения в соответствие с действительностью, вместо того, чтобы изменить существующие реалии согласно этим законам. В результате мусульмане приняли для себя слабые (заиф) законы или вовсе не имеющие никакой основы в шариате, аргументируя это выдуманным ошибочным правилом «с изменением времени не отрицается изменение законов». Многие стали утверждать, искаженно комментируя, что Ислам соответствует любому мазхабу (течению), любым понятиям, любой идеологии – даже если она противоречит законам и воззрениям Ислама. Они говорили:

«Западное мировоззрение и западные понятия не противоречат мировоззрению и понятиям Ислама. Так как они приняты от Исламского мировоззрения». Также они утверждали: «Демократическая система, касающаяся власти, капиталистическая система в сфере экономики не противоречат законам Ислама». Хотя в действительности эти две системы представляют собой системы куфра (неверия). Они также говорили: «Демократия и общие свободы исходят от Ислама», хотя они полностью противоречат Исламу.

Поэтому для мусульман стало непонятным и запутанным: какие вещи можно принимать у других, а какие вещи нужно принимать только от Ислама. К первой части вещей относятся медицина, фармацевтика, геометрия, химия, и знания в области промышленности, правила дорожного движения и средств связи и т.п. дозволенные (мубах) вещи. Мусульмане могут принимать эти вещи, если они не противоречат Исламу.

Ко второй части относятся все вещи, касающиеся доктрины и постановлений шариата. Такие вопросы решаются только на основе принесённых Посланником Аллаха ﷺ (с.а.с) Корана и Сунны или от иджма асхабов и кияса, к которым они направляют.

Из-за туманности и запутанности для мусульман этих вопросов, запад-кафир смог добиться внедрения в исламских странах своего мировоззрения и точки зрения, принципы демократической и экономической систем, понятия об общих свободах.

Прежде чем разъяснить несоответствие демократии Исламу и постановление шариата о её принятии, хотелось бы разъяснить тему о том, что вправе принимать мусульмане от других общин (умм) и народов и какие вещи запрещается принимать согласно нусусам и ахам шариата.

1 Основное правило касающиеся поступков человека и вещей, связанных с ними:

Последовать Посланнику Аллаха ﷺ и ограничиться лишь принесёнными им законами религии. Ибо все ахамы (т.е. аяты излагающие ахамы) свидетельствуют об обязательности возврата к шариату и ограничении лишь его постановлениями. Аллах таала говорит:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

– „И что даровал вам Посланник, то берите, а что он вам запретил от того удержитесь". [59:7]

Он также говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

– „Но нет – клянусь твоим Господом! Не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними”. [4:65]

И ещё сказал:

وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ

– „А то, в чем вы разошлись, - решение его принадлежит Аллаху”. [42:10]

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

– „Если же вы препираетесь о чём-нибудь, то верните это Аллаху и посланнику”. [4:59]

В приведённых имамом Бухари и имамом Муслимом хадисах Посланник Аллаха ﷺ говорит: «Если кто-либо совершит дело без нашего на то веления, то оно есть мардуд (отвергнутое)». «Если кто-то проявит что-либо в нашем деле не относящееся к нему, то это есть мардуд».

Это есть аяты и хадисы, основное правило следования шариату и ограничения лишь на нём во всех поступках и вещах. Мусульманину запрещается начинать или же оставить какое-либо дело незная хукма (постановления) касающегося его. Только лишь после того, как он узнает положение о нём, начинает осуществлять его – если оно является обязательным или рекомендуемым, отрекается – если оно запретное или недостойное, если оно является дозволенным (мубах) человеку предоставляется выбор в

совершении поступка или воздержания от его выполнения.

Поэтому основным правилом, которое касается поступков людей является ограничение на законах Аллаха. Основным правилом для вещей, связанных с поступками является их дозволенность, если нет далил (доказательства) об их запретности. Все вещи по своей сущности есть мубах – дозволенные. Только при наличии далил шариата об их запретности они могут стать запретными. Суть этого состоит в следующем: нусусы шариата сделали все вещи дозволенными – мубах. Нусусы, касающиеся вещей, являются общими, вобравшими в себя абсолютно все вещи. Аллах таала говорит:

أَلَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ

– „Разве вы не видели, что Аллах подчинил вам то, что в небесах и на земле?“ [31:20]

Такое подчинение всего, что есть на небесах и на земле означает, что Аллах сделал их дозволенными. Аллах таала также говорит:

هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا

– „Он – тот, который сотворил вам всё, что есть на земле“. [2:29]

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلَالًا طَيِّبًا

– „О люди! Ешьте то, что на земле, дозволенным, благим“. [2:168]

هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَأَمْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ

– „Он - тот, который сделал вам землю покорной, ходите же по её раменам и питайтесь от Его удела". [67:15]

И так далее... Все аяты о дозволенности вещей приведены в общем виде, что доказывает дозволенность вещей. Значит, дозволенность вещей определена речью законодателя – Шорей в общем смысле. Чтобы запретить какую-либо вещь необходимо наличие нусуса доказывающего исключение вещи из рода дозволенных и который придаёт общему смыслу уже качество частного. Как следующие слова Аллаха таала:

حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَيْزِيرِ وَمَا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النَّصَبِ

– „Запрещено вам мертвечина, и кровь, и мясо свиньи, и то, что заколото с призыванием не Аллаха (т.е. не ради Аллаха), и удушенная, и убитая ударом, и убитая при падении, и забоданная, и то, что ел дикий зверь, – кроме того, что убьёте по обряду, – и то, что заколото на жертвенниках (т.е. для идолов)". [5:3]

Значит правило касательно вещей состоит в их дозволенности – «Все вещи – мубах».

2 Шариат Ислама вообрал в себя все ахкамы событий, которые произошли в прошлом, проблем возникающих в настоящем, а так же всех явлений, которые могут произойти в будущем. Поистине, Шариат Ислама полностью и в общем виде охватывает все вопросы касающиеся поступков человека. Аллах таала говорит:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى

لِلْمُسْلِمِينَ ﴿٨٩﴾

– „И ниспослали Мы тебе книгу для разъяснений всего и как прямой путь, милосердие и вести радости для мусульман". [16:89]

Он также говорит:

مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ

– „Мы не упустили в Книге ничего". [6:38]

Он сказал ещё:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ
الْإِسْلَامَ دِينًا

– „Сегодня Я завершил для вас вашу религию, и закончил для вас Мою милость, и удовлетворился для вас Исламом как религией". [5:3]

Ни один вопрос, касающийся людских дел, не остался без внимания Исламского шариата. Он принёс далилом (доказательством) определённый нусус в Коране и Хадисе, соответствующий каждой

проблеме. Или же дал намёк в Коране и Хадисе, которым указывает на цель шариата и на стимул для определения постановления шариата касательно этого дела. С тем, чтобы это постановление соответствовало любому делу, которое подпадает под такой намёк. Недозволительно с точки зрения шариата отсутствие далила или намёка на решения, касающихся поступков людей. Ибо существует явный нусус, свидетельствующий о том, что Аллах субханаху ва таала сделал совершенным эту религию в следующих его словах, ниспосланных в общем смысле:

تَبَيَّنَّا لِكُلِّ شَيْءٍ

– „И ниспослали Мы тебе книгу для разъяснения всего“, [16:89]

3 Согласно вышеприведённому можно уяснить – что можно принимать и что нельзя принимать мусульманам у других народов.

Все понятия касающиеся науки, промышленности, изобретений и другие схожие понятия и все культурные формы вытекающие из науки, техники и их развития разрешены для принятия, если они не противоречат Исламу. В обратном случае (т.е. если они противоречат Исламу) такое принятие запрещается (харам).

Потому, что понятия касающиеся науки, промышленности и изобретений и вытекающие из

них все культурные формы не имеют никакого отношения с доктриной и священными законами, регулирующих все дела людей в их жизни. Они являются дозволенными вещами, которые используются ими в повседневной жизни.

Доказательством тому являются аяты общего смысла, а также следующие хадисы о дозволенности использования всех вещей во Вселенной. Имам Муслим повествует: «Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Я тоже такой же человек как и вы. Если повелеваю я вам к чему-либо из дел вашей религии – выполняйте его (принимайте). Если повелеваю к чему-либо из мирских дел – я (такой же как и вы) тоже человек (т.е. я могу допустить ошибку в мирских делах)». В хадисе об опылении финиковых пальм Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Вы лучше знаете мирские дела». Также Посланник Аллаха ﷺ послал несколько асхабов в город Джураш в Йемене для освоения навыков изготовления оружия. Поэтому считается дозволенным принятие любых дел, не относящихся к доктрине и законам, если они не противоречат Исламу и нет частного далила об их запрещённости.

Следовательно, разрешается принятие наук в сфере медицины, геометрии, математики, астрономии, химии, физики, сельского хозяйства, промышленности, морского хозяйства, географии и средств связи. Также можно принимать

экономическую науку о производстве и его развитии, об изобретении и модернизации производственных орудий, так как эта наука не относится только к Исламу, капитализму или социализму, она является мировой наукой. Эти упомянутые науки можно принимать если они не противоречат Исламу. Запрещается принимать теорию Дарвина о происхождении человека от обезьяны. Ибо она противоречит следующим словам Аллаха таала:

﴿٤﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ كَالْفَخَّارِ

– „Он сотворил человека из звучащей глины, как гончарная". [55:14]

وَبَدَأَ خَلْقَ الْإِنْسَانِ مِنْ طِينٍ ﴿٧﴾ ثُمَّ جَعَلَ نَسْلَهُ مِنْ سُلَالَةٍ مِّنْ

مَاءٍ مَّهِينٍ ﴿٨﴾

– „Он вначале сотворил человека (т.е. Адама) из глины. Потом сделал потомство его из капли жалкой воды". [32:7-8]

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ

– „Из Его знамений – что Он создал вас (т.е. отца вашего – Адама) из праха". [30:20]

Равно как разрешается принятие вышеназванных наук, разрешено также принятие их результатов, как: продукции промышленности, инструменты, предметы и культурные формы. За исключением лишь запрещенных нусусами

шариата производств памятников, алкоголя, крестов и т.п. вещей, разрешается принятие всех видов промышленного производства и их продукции, независимо от того относится ли это производство к легкой или тяжелой промышленности. Разрешается принимать все виды продукции тяжелой промышленности, как то: танки, самолеты, ракеты и искусственные спутники, атомные, водородные, электронные и химические бомбы, трактора, грузовики, вагоны, так и продукции легкой промышленности, например широкий круг потребительских товаров, легкие инструменты, лабораторное и медицинское оборудование, сельскохозяйственные орудия, домашняя утварь, мебель, ковры и т.д. Так как все эти вещи являются дозволенными, о чем ниспосланы общие далилы (доказательства). Их принятие является следованием закону шариата о дозволенности и шариату Посланника Аллаха ﷺ. Ибо мубах тоже является одним из постановлений шариата равно как ваджиб, мандуб, харам, макрух (т.е. обязательное, рекомендуемое, запрещенное и недостойное).

4 Но что касается понятий связанных с доктриной, с мировоззрением Ислама, его мышлением и законами, которые решают проблему людей – все они должны соответствовать шариату. Все эти понятия должны приниматься только от Исламского Шариата, т.е. от ниспосланных

откровением Корана и Сунны, а также от иджма асхабов и кияса, на которые они ссылаются. При любом обстоятельстве запрещено принимать их от других источников.

Доказательство этого состоит в следующем:

а) Аллах субханаху ва таала повелел нам принять всё то, что принёс нам Посланник ﷺ и воздержаться от того что запретил:

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

– „И что даровал вам Посланник, то берите, а что он вам запретил, от того удержитесь". [59:7]

Слово ما «ма» – «что» в этом аяте приведено здесь в общем значении, которое обязывает нас к принятию всех ахкамов принесенных Посланником и удержаться от всего запрещенного. «Мафхумуляят», т.е. смысл аята заключается в запрещении принятия чего-либо от других источников.

б) Аллах таала повелел мусульманам повиноваться Ему самому и Его Посланнику ﷺ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

– „Если же вы препираетесь о чём-нибудь, то верните это Аллаху и Его посланнику, если вы веруете в Аллаха и в последний день". [4:59]

Повиновение Аллаху таала и Его пророку осуществляется твердым следованием законам шариата ниспосланного Аллахом Его пророку.

в) Аллах субханаху ва таала приказал мусульманам следовать решениям вынесенным им пророком:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ

– „Не бывает ни для верующего, ни для верующей, когда решил Аллах и Его посланник дело, выбора в их деле". [33:36]

Он также говорит:

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

– „Если же вы препираетесь о чём-нибудь, то верните это Аллаху и Его посланнику, если вы веруете в Аллаха и в последний день". [4:59]

г) Аллах субханаху ва таала повелел своему великому пророку выносить решения между людьми только в соответствии с ниспосланным ему шариатом, ни на шаг не выходя за его рамки (т.е. шариата):

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

– „И мы низвели тебе писание с истиной для подтверждения истинности того, что ниспослано

до тебя, и для свидетельства над остальными Писаниями. Суди же среди них по тому, что низвёл Аллах, и не следуй за их страстями в сторону от истины, которая пришла к тебе. И берегись их, чтобы они не соблазнили тебя от части того, что низвёл тебе Аллах" [5:48-49]

д) Аллах субханаху ва таала, запрещая мусульманам принимать что-либо от других источников кроме как Исламского шариата, сказал:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

– „Но нет – клянусь твоим Господом! – Не уверуют они, пока не сделают тебя судьёй в том, что запутано между ними. Потом не найдут они в самих себе затруднение о том, что ты решил, и подчиняться полностью". [4:65]

Он ещё сказал:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ

– „Пусть берегутся те, которые нарушают приказ Посланника, чтобы их не постигло испытание или не постигло их наказание мучительное". [24:63]

Также он сказал:

يُرِيدُونَ أَنْ يُتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ

– „Они желают обращаться за судом к тагуту – шайтану, в то время как им приказано не веровать в него". [4:60]

Посланник Аллаха ﷺ тоже говорил: «Если кто-то совершит какое-то дело не по нашему велению (т.е. не от нашей религии) то это дело – мардуд (отвергнутое)».

Эти нусусы явно доказывают обязательность (важиб) ограничения только лишь теми вещами, которые принёс Посланник ﷺ. Значит мы называем халал то, что Аллах сделал разрешенным и харам то, что он сделал запрещенным. Не принимаем того, чего не принёс нам Посланник Аллаха ﷺ и не запрещаем того, чего нам не запретил.

Если сравнить слово وما آتاكم «ма – то, что» в выражениях Аллаха وما نهاكم «ва ма атакум – то, что даровал вам» и ما «ва ма нахакум – то, что запретил» со следующими Его словами:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ

عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٣﴾

– „Пусть берегутся те, которые нарушают приказ Посланника, чтобы их не постигло испытание или не постигло наказание мучительное" [24:63]

то становится ясным, что обязательно принимать лишь ахкам шариата, принесенные Посланником

Аллаха ﷻ, а принятие не принесенных им вещей является грехом, за которым последует мучительное наказание. Аллах таала сообщает об отсутствии веры у тех, кто берет себе судьёй других, вместо Своего Посланника:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

– „Но нет – клянись твоим Господом! – не уверуют они, пока не сделают тебя судьей в том, что запутано между ними. Потом не найдут они в самих себе затруднения о том, что ты решил, и подчиняться полностью”. [4:65]

Этот аят является категоричным доказательством тому, что только шариат должен быть судьёй для людей, как является доказательством тому, что Аллах таала предупредил своего пророка беречься от людей, чтобы они не соблазнили его от части того, что низвёл Аллах:

وَاحْذَرُهُمْ أَن يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ

– „И берегись их, чтобы они не соблазнили тебя от части того, что низвёл тебе Аллах” [5:49]

Кроме того, Коран увещевает о погибели тех, кто ищет решения от законов куфра вместо принесенного Посланником Аллаха ﷻ шариата:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ
قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا
بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴿٦﴾

– „Разве ты не видел тех, которые утверждают, что они уверовали в то, что ниспослано тебе и ниспослано до тебя, и они желают обращаться за судом к тагуту – шайтану, в то время как им приказано не веровать в него, и сатана хочет сбить их с пути в далекое заблуждение?“ [4:60]

Этот аят показывает, что поиск решения какой-либо проблемы от других вещей вместо шариата является заблуждением, так как является поиском решения у тагута, т.е. у куфра коему Аллах повелел не подчиняться.

Из этого следует, что запрещено принятие западного мировоззрения и вытекающих из них систем и законов. Так как они не соответствуют и противоречат Исламскому миропониманию. Исключение составляют лишь организационно-структурные системы и законы, так как они являются из рода дозволенных вещей. Разрешается их принятие точно как Умар ибн Хаттоб (Да будет доволен им Аллах) принял персидские и римские системы диванов (гос. аппарата).

Западное мировоззрение строится на доктрине секуляризма.

Основой исламского мировоззрения является его доктрина, которая обязывает регулирование жизни и государственных дел согласно велениям и запретам Аллаха, т.е. ахкам шариата.

Западное мировоззрение базируется на интересах, которые являются критерием для всех дел. Это мировоззрение не признает других ценностей, кроме материальных. Поэтому она не вобрала в себя духовные, гуманные и нравственные ценности.

Мировоззрение же Ислама строится на духовном начале, т.е. веры в Аллаха, которое определяет критерием всех дел «халал и харам» и регулирует все ценности согласно велениям и запретам Аллаха.

Согласно западному мировоззрению, смысл счастья заключается во всевозможном физическом наслаждении и обеспечении для этого всех условий. Исламское мировоззрение определяет счастье как достижение согласия Аллаха таала. Удовлетворение инстинктивных и физических потребностей осуществляется согласно законам шариата.

В соответствии с этим, не разрешается принимать систему демократического строя, экономическую систему капитализма и общих свобод существующих в западных государствах. Равно как нельзя принимать демократические конституции и законы, монархическую или

республиканскую формы правления, банки, основанные на ростовщичестве, биржи и мировые финансовые рынки. Так как все они являются устоями и законами куфра (неверия), противоречащими законам и системам Ислама.

Равно как запрещено принятие западного мировоззрения и вытекающих из него систем и законов, запрещено принятие также и коммунистического мировоззрения, которое основывается на доктрине следующего содержания: «Нет Создателя этой Вселенной. Основой всего является материя. Все существующее появляется в результате материального развития».

Доктрина Ислама состоит в следующем «Аллах – есть создатель всего, что есть. Всё существующее являются Его творением. Через своих посланников и пророков он низвёл людям свою религию и велел им следовать установленным законам».

Коммунистическое мировоззрение определяет источником любого строя производственные орудия. В частности, в феодальном строе производственным оружием является топор, от которого и берётся сам этот строй. При общественном развитии производственным средством становится техническое средство (станок), от которого вытекает капиталистический строй. Значит, система этого мировоззрения вытекает из материального развития.

Согласно Исламскому мировоззрению Аллах таала определил для человечества систему жизни, которую он довел посредством своего посланника – сейида нашего Мухаммада ﷺ, чем он обязал людей следовать этой системе.

В коммунистическом мировоззрении критерием в жизни является материальный строй, с развитием которого развивается и этот критерий.

В мировоззрении Ислама халал и харам, т.е. приказы и запреты Аллаха есть мерило всех поступков человека. Следовательно, халал можно выполнять, а харам отвергается. Данный критерий не меняется и не развивается. Ни интересы и ни материальность не правят этим критерием. Таким правом обладает лишь шариат.

Как видно из этого, существует полное противоречие между коммунистическим и исламским мировоззрением. Поэтому нельзя принимать мировоззрение, мышление или системы коммунизма в частности, материальное развитие, отмену частной собственности и собственности индивидов в виде промышленных предприятий, средств производства и собственности на землю. Также запрещено принимать обожествление личности или поклонение ей и все остальные понятия и системы этого атеистического мировоззрения. Все они являются концепциями и системами кукла, которые полностью противоречат доктрине и мышлению, системе и

законам Ислама.

Теперь приступим к разъяснению полного несоответствия демократии Исламу, по её источнику происхождения, базовой доктрины, основы и привнесенных его понятиям и системам. Источником возникновения демократии является человек. Разум выносит решение о порочности или совершенстве вещей или поступков. На самом деле, демократия была придумана философами и мыслителями, которые возникли входе ожесточенной борьбы между королями, императорами и народами Европы. Следовательно, демократия придумана людьми, в котором главной судьёй является разум человека.

Ислам же является вовсе противоположным этому. Ислам есть откровение Аллаха ниспосланное его пророку Мухаммаду ибн Абдуллах (Да благословит его Аллах и его семью и да приветствует). Аллах таала говорит:

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ﴿٣﴾ إِنَّ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴿٤﴾

– „И говорит он не по пристрастию. Это только откровение, которое ниспосылается“. [53:3-4]

И ещё говорит:

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ ﴿١﴾

– „Поистине Мы послали его (Коран) в ночь могущества“. [97:1]

В Исламе судьёй, к которому обращаются при законодательстве, является Аллах, т.е. не разум человека, а шариат. Функция разума ограничивается лишь пониманием посланных Аллахом нусусов. Аллах таала говорит:

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ

– „Решение – только у Аллаха". [6:57]

Ещё говорит:

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

– „Если же вы препираетесь о чем-нибудь, то верните это Аллаху и Его посланнику" [4:59]

Также сказал:

وَمَا اخْتَلَفْتُمْ فِيهِ مِنْ شَيْءٍ فَحُكْمُهُ إِلَى اللَّهِ

– „А то, в чем вы разошлись, – решение его принадлежит Аллаху". [42:10]

Базовой доктриной демократии является секуляризм. Европейские короли и императоры подчинив себе христианских религиозных деятелей использовали их в целях угнетения, дискриминации народов от имени религии. Религиозные деятели сами были не прочь подчинить себе все вещи именем религии. Философы и мыслители отрицали как саму религию, так и власть самих религиозных деятелей. В результате компромиссного решения между ними и религиозными деятелями возникла идея секуляризма – отделения религии как от

общественной жизни так и от государства, которая стала доктриной демократии. Данная доктрина не отрицает религию, она не признаёт лишь её места в жизни и государстве. Вместе с тем, она передала право определения порядка самим людям.

Данная доктрина является основой запада и его мышления. Западный строй вытекает из этой доктрины. В соответствии с этой доктриной запад утвердил свое мышление и концепции. Демократия тоже разработана на основе этой доктрины.

Ислам, в полное противоречие этому, строится на исламской доктрине, которая обязывает регулирование общественных и государственных дел согласно велениям и запретам Аллаха. Человек не имеет право самостоятельного определения общественной системы, он должен жить в соответствии с системой, определенной Аллахом.

Основу демократии составляют две идеи:

- Гегемония народу.
- Народ источник власти.

Народ сам хозяин своей воли, а не короли или императоры. В жизни данная воля исполняется самим же народом. Народ обладатель гегемонии, хозяин и правитель своей воли, поэтому законодательство входит в его компетенцию. Посредством депутатов народ принимает законы. Он сам избирает депутатов в качестве своих представителей для принятия законов.

Исходя из своих интересов народ принимает и отменяет любую конституцию, систему и законы. Народ вправе изменить королевскую власть преобразовав её в республиканскую форму правления или наоборот. Точно также он может преобразовать президентское правление республиканского строя в парламентское правление или наоборот. Примером тому служат такие события, которые произошли во Франции, Италии, Испании, Греции.

Также народ вправе поменять экономическую систему капитализма в социалистическую форму и наоборот. В законодательной сфере, народ, посредством своих депутатов, принял законы о свободе религии – перехода от одной религии к другой или вовсе не придерживаться какой-либо религии. Закон разрешил право на прелюбодеяние и гомосексуализм исходя от этой свободы.

Качество народа как «источника власти» даёт ему право выбора удобного ему правителя. Этот правитель управляет им согласно законами народа, которые и реализуются в его жизни. Отстранение правителя, назначение вместо него другого является прерогативой народа, ибо народ есть властелин – правитель у него берет свои полномочия.

В Исламе же гегемония – сиядат принадлежит Шариату, а не народу. Только сам Аллах является законодателем. Даже при объединении всей уммы,

она не вправе принимать какой-либо закон, если даже все мусульмане придут к согласию о том, что нужно разрешить ростовщичество для восстановления экономики, открыть публичные дома для предотвращения распространения прелюбодеяния, отменить частную собственность для повышения эффективности производства или обязательность уразы – то такие мнения не имеют никакой ценности. Также если они придут к согласию об утверждении общих свобод типа свободы вероисповедания, свободы собственности, дающая право приращения богатства любыми средствами – даже запретными, свободы личности обеспечивающая ей свободную жизнь будь то распитие алкогольных напитков или ведение распутного образа жизни – все это перед Исламом не будет иметь ценности даже комариного крыла. Если группа мусульман начнут осуществлять такие дела то станет ваджибом ведение войны против них – пока они не остановятся и не покаяться. Мусульмане во всех своих делах ограничиваются приказами и запретами Аллаха. Неприличным считается реализация каких-либо поступков вопреки законам Ислама. Также запрещено принятие ими какого-то закона, это считается компетенцией только Аллаха. Аллах таала говорит:

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

– „Но нет – клянусь твоим Господом! – не уверуют они, пока не сделают тебя судьей в том, что запутано между ними. Потом не найдут они в самих себе затруднения о том, что ты решил, и подчиняться полностью". [4:65]

Также говорит:

إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ

– „Решение – только у Аллаха". [6:57]

И ещё говорит:

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نُزِّلَ إِلَيْكَ وَمَا نُزِّلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ

– „Разве ты не видел тех, которые утверждают, что они уверовали в то, что ниспослано тебе и ниспослано до тебя, и они желают обращаться за судом к тагуту – шайтану, в то время как им приказано не веровать в него, и сатана хочет сбить их с пути в далекое заблуждение?". [4:60]

Обращение к тагуту за решением проблем означает обращение к куфру – придуманным людьми законам куфра, вместо ниспосланных Аллахом законам. Аллах таала говорит:

أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ

– „Неужели суда времен неведения они хотят? Кто же лучше Аллаха по суду для народа, обладающего уверенностью?" [5:50]

Законы джахилии – людские законы, не принесенные Посланником Аллаха ﷺ. Аллах таала говорит:

فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ
عَذَابٌ أَلِيمٌ

– „Пусть берегутся те, которые нарушают приказ Посланника, чтобы их не постигло испытание или не постигло наказание мучительное". [24:63]

Под осуществлением дел против веления Посланника понимается следование людским законам и отречение от принесенного Посланником шариата, от чего Коран предупреждает воздержаться. Пророк ﷺ сказал: «Если кто-либо совершит дело не от нашего веления то оно есть отвергнутое (мардуд)». Под словом «нашего веления» в хадисе подразумевается Ислам. Кроме того, гегемония принадлежит шариату, законодателем которого является Аллах, люди не вправе принимать законы. Существуют десятки категоричных аятов и хадисов об обязательности выполнения всех своих дел в соответствии с законами Аллаха.

Исполнение велений и запретов Аллах возложил на мусульман, а для этого необходимо наличие власти реализующих их в жизни. Поэтому Ислам наделил мусульман правом усмотрения

правителя исполняющего законы Аллаха над уммой. Данное положение принято от хадисов, излагающих что право утверждения халифа принадлежит мусульманам, которое осуществляется принесением клятвы халифу на основе Корана и Сунны Посланника Аллаха ﷺ. Пророк сказал: «Если кто-либо умрет без байъата (клятвы) на своей шее (на себе) то значит умер смертью безбожника». Абдуллах ибн Умар повествует: «Я слышал от Посланника Аллаха ﷺ: «Пусть подчинится по мере возможности тот, кто дал клятву имаму (халифу) всем сердцем и душой. Если кто-либо будет оспаривать имамат, то убейте его».

Убода ибн Сомит (Да будет доволен им Аллах) повествует: «Мы дали байъат Посланнику Аллаха ﷺ подчиняться ему даже когда нам не нравится и когда нам интересно». Существует множество хадисов разъясняющих утверждение халифа мусульманами путём дачи клятвы на основе Корана и Сунны Посланника Аллаха ﷺ. Шариат отдал султанат умме. Умма, принеся клятву, утверждает правителя своим представителем, чтобы он правил уммой. Но шариат не наделил умму правом отстранения правителя как это имеет место в демократической системе. Доказательством тому служат несколько достоверных хадисов обязывающих подчинение халифу даже если он дискриминирует, кроме случаев когда он

приказывает к грешным делам. Ибн Аббас (Да будет доволен им Аллах) повествует: «Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Если кто-то видит в амире то, что не нравится ему, то пусть он проявит терпение. Ибо отделившийся от общины и затем умерший человек умрёт смертью безбожника». Авф ибн Малик (Да будет доволен им Аллах) говорит: «Я услышал следующие слова Посланника Аллаха ﷺ: «...плохие имамы – те, которых не любите вы и которые не любят вас, которых вы проклинаете и которые проклинают вас». Мы спросили: «О Посланник Аллаха! Не будем ли сражаться против них в такой ситуации?» Он ответил: «Нет, пока они совершают намаз среди вас. Учтите, пусть не любит грешное дело совершаемое валием (руководителем) тот, который видит это, но пусть он не выходит из подчинения ему». Под выражением совершение намаза в этом хадисе понимается правление Исламом. Такое выражение относится к роду подразумеваемого общего путём приведения частного.

Восстание против правителя разрешено лишь при совершении им явного куфра. В хадисе Уббады ибн Сомита о байъате говорится «...Мы дали клятву Посланнику Аллаха ﷺ. Он принял от нас клятву, что тогда когда нам интересно, и когда нам не нравится, в трудности и мире, подчиняться, ставить других выше самих себя, не оспаривать руководство с властителем. И сказал он: «Только

при виде явного куфра, когда на то есть твердый далил Аллаха».

Правом отстранения халифа от должности обладает лишь «махкамату-л-мазолим» (судебное учреждение рассматривающее дела связанных с жестокостью и несправедливостью). Ибо совершение халифом дела, при которой становится необходимым его отстранение, придает такому поступку качество несправедливого. Также эта несправедливость требует доказательства перед казем. Так как махкамату-л-мазалим занимается устранением всех форм несправедливости в Исламском государстве и его казий обладает правом доказательства совершения несправедливости (мазлама) и вынесения решения, Махкамату-л-мазолим определяет совершение одного из вышеперечисленных дел и лишь это учреждение выносит решение об отстранении халифа.

Демократией считается власть большинства и принятие ею законов. Правители, члены парламента, высших государственных органов, правительства и коллегии избираются большинством. Также, принятие законов в парламентах, решений в правительственных органах и собраниях осуществляется мнением большинства.

Поэтому в демократической системе большинство превалирует над всеми – как

правителем так и над управляемым. Меньшинство же обязано подчиниться мнению большинства.

В Исламе дело совсем иначе. Законодательство не зависит ни от мнения большинства и ни от точки зрения меньшинства, оно основывается только лишь на нусусах шариата. Ибо Аллах является законодателем, а не умма. Управление общественными делами и санкционирование законов для организации власти входит в полномочия халифа. Он берет законы правильным иджтихадом от нусусов Корана и Сунны пророка на основе самых сильных далилов (доказательств). Халифу не обязательно обращаться за советом к «Собранию уммы» по поводу закона, который он желает санкционировать. Это является его правом. На деле, хулафаи рашидин обращались к асхабам когда намеревались санкционировать тот или иной ахкам. Умар ибн Хаттоб (Да будет доволен им Аллах) спрашивал совета мусульман когда намеревался санкционировать закон в Шаме, Ираке и Египте о завоёванных землях.

Выяснение мнения уммы насчёт санкционируемого закона не обязывает халифа принять его будь оно мнением большинства или меньшинства. Посланник Аллаха ﷺ не принял во внимание возражение большинства мусульман насчёт заключения перемирия Худайбийя. Отвергнув их мнения он продолжил заключать договор о перемирии. Мусульманам же ответил: «Я

раб и посланник Аллаха. Не буду противоречить Его велению». Авторитетные асхабы совершили иджма, которая предусматривает, что имам (халиф) вправе санкционировать определенный ахкам и повелеть следовать этому закону. Мусульмане обязаны оставить все свои раьи – взгляды и подчиниться этим ахкам. Из этого вытекает следующие известные правила шариата: «Веление имама устраняет противоречие», «Веление имама (халифа) имеет силу как в тайной так и открытой обстановке», «Султан может принимать ахкам в зависимости от числа происходящих проблем». Кроме того, Аллах таала, повелевая подчиняться правителям, сказал:

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأَطِيعُوا أَوْلِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ

– „Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь посланнику и обладателям власти среди вас“ [4:59]

Как в законодательной сфере так и в области требующей знаний, понимания и глубокого исследования, касающейся науки и мышления принимается во внимание правильность, а не большинство или меньшинство. Необходимо в таких делах обращаться к специалистам, которые понимают сущность этих дел. В частности по военным вопросам учитывается мнение знатоков в этой области – военных, по вопросам фикха к муджтахидам, факихам, в области медицины к искусным лекарям – врачам, в области геометрии –

опытным инженерам, в области мышления – великим мыслителям и т.д. Следовательно, в таких делах преимущество принадлежит категории правильности, а не большинства. Правильность определяется не большинством, а специалистами определенной области.

Члены парламента, как в исламских так и западных странах не являются специалистами этих дел и не имеют по ним знаний и информации. Поэтому мнение членов парламента в такого рода делах бесценно и не имеет никакого значения. Их согласие или недовольство выражается только лишь формально, поверхностно, которые не построены на основе знания, осмысления и просвещения. Поэтому в таких вопросах не считается обязательным мнение большинства. Доказательством тому служит следующее: Посланник Аллаха ﷺ согласился с мнением Хаббоб ибн Мунзир в битве при Бадре. Хаббоб был хорошо осведомлён о стратегических точках. Он посоветовал Посланнику Аллаха ﷺ поменять занятое ими место на другое, если на то не было откровения, ввиду того, что первое место было неудобным для ведения боевых действий. Тогда Посланник Аллаха ﷺ принял его совет, не спрашивая мнения у других асхабов, и поменял место на другое, указанное Хаббобом, расположение.

Однако, в вопросах, не требующих глубокого мышления и знаний, принимается мнение – раьи большинства. Так как эти вопросы легко могут быть осознаны большинством, на которые также они легко могут находить решения. Например: Изберем ли того человека или нет? Когда отправимся в путь: утром или вечером? Отправимся как: самолётом, пароходом или на поезде? и т.д. Любой человек может понять такие вопросы и выразить своё мнение по поводу этих проблем. Поэтому в этом отношении превалирующим считается мнение большинства, которое учитывается и является обязательным. Доказательством тому может служить событие выхода в Ухуд. Действительно, Посланник Аллаха ﷺ и почётные асхабы придерживались точки зрения того, чтобы остаться в Медине. Но большинство, в частности молодые, считали, что нужно встретить Курайш за пределом Медины.

Концепция общих свобод является самой наглядной и одним из основ демократии. Каждое лицо само является хозяином своей воли, которой он распоряжается по своему усмотрению без каких-либо притеснений или дискриминации. Только при полном обеспечении этих свобод человека в обществе народ будет иметь способность выражения общей воли.

В демократической системе общие свободы являются священными. Ни государство, ни

остальные лица не вправе нарушать их. Капиталистическая система считается системой индивида. Защита и охрана этих свобод в данной системе является одной из важнейших задач государства.

Общие свободы демократии не означают освобождение колониальных стран от оков государств отнимающих и расхищающих их богатства. Потому, что идея империализма является следствием свободы собственности.

Также эти свободы не означают освобождение от рабства. Ибо в настоящее время рабства не существует.

Общие свободы выражают только лишь следующие свободы:

- Свобода вероисповедания
- Свобода мысли
- Свобода собственности
- Свобода личности

Ни одна из перечисленных свобод не существует в Исламе. Мусульманин не свободен ни в одной сфере, во всех своих делах он ограничен законами шариата. Не существует в Исламе никакая свобода кроме как свобода освобождения раба. С рабством уже давно покончено.

Эти четыре свободы полностью противоречат Исламу и его законам. Суть этого состоит в следующем:

Смысл свободы вероисповедания заключается в том, что человек, без ограничений и притеснений, имеет право исповедовать любую доктрину (акьиду) и принять нравящуюся ему религию, равно как он имеет право оставить свою доктрину и религию и принять вместо них новые, или не исповедовать религию вообще. Например муслим может с полной свободой принять христианство, иудеи, буддизм или коммунизм. Ни государство, никто другой не вправе запретить ему это дело.

Ислам же запретил мусульманину отречение от своей веры и принятие иудеи, или христианства, буддизма, коммунизма или капитализма, т.е. быть муртадом. Если кто-либо станет муртадом отрекшись от ислама от него будет затребовано покаяние. Если покается, то он прощается. Иначе он подлежит казни, имущество конфискуется и брак разводится. Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Казните того, кто поменяет религию». Если муртады объединятся в одну общину и будут твердо стоять на муртадстве то ведется война против них пока не примут заново религию или не будут полностью истреблены. Примером тому может служить событие связанное с муртадами, после кончины Пророка ﷺ. Абу Бакр Сиддик (Да будет доволен им Аллах) вёл с ними жесточайшую войну пока оставшиеся в живых не возвратились к Исламу.

Свобода мысли заключается в том, что человек может иметь любой взгляд и точку зрения и вести пропаганду к ним. Для этих взглядов и воззрений и способом их выражения не существует каких-либо ограничений. Пока эта свобода не затрагивает свободы остальных людей, ни государство и никто либо другой не вправе запрещать её. Ибо запрет на обладание какого-то понятия, его выражения и пропаганды считается нарушением свободы.

В Исламе мусульманин во всех своих словах и поступках ограничен ахкамами нусусов приведенных шариатом. Он может выполнять поступки и говорить только то, что разрешено далилами шариата. Согласно этому разрешается иметь мышление, его выражение и пропаганду, которые не запрещены далилами шариата. В обратном случае, он понесет наказание. Следовательно, ни в области мышления и ни в области поступков мусульманин не является абсолютно свободным, ибо ограничен ахкамами шариата.

Ислам обязал всегда и везде говорить только истину. В хадисе Убада ибн Сомит о байъате повествуется: «Мы поклялись Посланнику Аллаха ﷺ ...говорить только истину где бы мы не были и не страшась критики (гнева) критикующего (гневающегося)».

Также Ислам обязал мусульманина гласно выражать истину перед правителями и требовать у

них отчёта их дел. Умму Атияа (Да будет доволен ею Аллах) повествует от Абу Саида (Да будет доволен им Аллах). Абу Саид говорит: «Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Самый лучший джихад – это истина сказанная перед несправедливым султаном». Абу Умома повествует: «Посланник Аллаха ﷺ спросившему: «Какой джихад наилучший?» ответил: «Истина, сказанная перед жестоким султаном». Посланник Аллаха ﷺ сказал, что: «Самым великим из шахидов являются Хамза и казненный за сказанную правду перед жестоким имамом».

Однако, это не означает свободу мышления, а это есть ограничение ахкам шариата. Согласно им выражение некоторых мыслей в некоторых случаях является мубах (дозволенным), а в некоторых – важиб (обязательным).

Свобода собственности породила идею капиталистической системы в экономике и захвата и расхищения богатств колонизированных народов. Эта свобода означает владение любым лицом определенной собственности, которая может быть приумножена и приращена любыми средствами и способами, т.е. ею можно овладеть и затем приумножать её путём колонизации других народов и расхищением их богатств, монополии, ростовщичеством, скрыванием недостатка товара, спекуляцией, обманом, понижением или повышением цен, азартными играми,

проституцией, мужеложством, производством и реализацией спиртных напитков, взяточничеством и др. остальными способами.

Исламские ахкамы о собственности противоречат с данной свободой. Ислам борется с идеей империализма, расхищения богатств колонизированных народов, запрещает все виды ростовщичества будь оно малым или большим. Ислам четко определил способы приобретения, распоряжения и приращения собственности, т.е. в данной области не дал людям право полной свободы распоряжения имуществом. Ислам ограничил их в рамках ахкам шариата. Запретил им приобретение и приумножение имущества путём пиратства, расхищения, воровства и взяточничества, ростовщичества, азартных игр, педофилии и гомосексуализма. Равно как запретил им делать это через скрытие недостатка товара, спекуляцию, обман, чрезмерное понижение или повышение цен, производство и торговлю спиртных напитков, проституцию и остальные запретные способы.

Приобретенная такими способами и средствами собственность является харам (запретной) для мусульманина, а занятие такими делами влечет за собой наказание.

Из вышеприведенного следует, что в Исламе нет свободы собственности. Мусульманин, наоборот, ограничен законами шариата в

приобретении и приумножении имущества. Запрещается выход за рамки этих законов.

Свобода личности, есть свобода от всех ограничений, свобода от всех духовных, нравственных, гуманных ценностей, «свобода» разрушения семьи, её единства. С этой свободой осуществляются все поступки, которые (в действительности) ведут к гибели человека, запретное становится разрешенным. Данная свобода превратила западные общества в позорные для человечества «зоо-общества» животных, люди которых опустились даже ниже самих животных. Данная свобода предусматривает следующее: человек имеет право с полной свободой и по своему усмотрению распоряжаться собственной жизнью и вести угодный ему образ жизни. Она разрешила людям все подлости и низости, без каких-либо запретов и ограничений, дискриминации или принуждения, как проституция, мужеложство, лесбиянство, алкоголизм и т.д.

Исламские ахкамы полностью противоречат этой свободе. В ней нет свободы личности. Мусульманин ограничен велениями и запретами Аллаха во всех своих поступках и делах и ему запрещено (харам) выполнять запрещенное. Иначе он станет грешником и будет жестоко наказан.

Ислам запретил осуществлять дела ведущие к гибели человека как проституция, мужеложство,

лесбиянство, алкоголизм, порнографию (обнаженность) и др. Для каждого из этих дел предусмотрено суровое наказание.

Ислам повелевает к красивой нравственности, иметь качества, достойные похвалы. Ислам превратил исламское общество в общество чистоты и благочестия, в общество высочайших ценностей.

Из вышеперечисленных подробностей, становится ясным, что мировоззрение, ценности, мышление, демократия и общие свободы запада полностью не соответствуют и противоречат Исламу и его законам. Они есть понятия, мировоззрения, системы и законы куфра. Утверждения типа демократия исходит от Ислама, она есть ничто иное как шувро – совет, амри-маъруф (веление к благим делам) и нахй-мункар (запрет от неразрешенного) и требование отчёта у правителей – являются ничем иным как неверие и заблуждение. Шувро – совет, амри-маъруф, нахй-мункар и отчёт правителей являются законами шариата, которые определены Аллахом и обязательны для мусульман к принятию и ограничению лишь в их рамках с точки зрения о них как законах шариата.

Но демократия является придуманной людьми системой и законодательством, а не законом шариата или законодательством, которое определяется Аллахом.

Демократия не является шувро – советом. Совет – это высказывание мнения. Демократия же есть определенное мировоззрение и законодательство придуманное людьми для конституций, систем и законов принимаемых исходя из интересов, которые определяются их рассудками, а не небесным откровением.

Поэтому, запрещается для мусульман её принятие и пропаганда, образование партий на её основе, делать её своим мировоззрением. Равно как запрещено её осуществление в жизни, принятие её в качестве основы конституций и законов, образования или его идеи.

Мусульмане обязаны полностью отвергнуть её, ибо она есть закон наджаса (грязи) и тагута – сатаны, она есть неверие – куфр и является его понятиями, системами и законами.

Мусульмане также обязаны в совершенном виде реализовать Ислам в жизни, государстве и обществе.

وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ
الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا

– „А если кто отказывается от посланника после того как стал ясен прямой путь, и он следует не по пути верующих, Мы обратим его к тому, к чему он сам обратился, и спалим его в геенне. Скверно это пристанище!" [4:115]

